



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

La agresión influye en el cociente emocional de adolescentes mujeres de la Institución
Educativa Nuestra Señora del Pilar, Piura - 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Durand Vega, Lucy Marcela (ORCID: 0000-0002-6140-0855)

ASESORA:

Dra. Merino Salazar Teresita del Rosario (ORCID: 0000-0001-8700-1441)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral al Infante, Niño y Adolescente

PIURA – PERÚ

2019

Dedicatoria

A mis padres y a toda mi familia,
por su apoyo y esfuerzo
constante, por ser un gran ejemplo
para mí, de perseverancia y
fuerza.

Agradecimiento

A Dios, que ha permitido poder lograr este objetivo importante en mi futuro profesional.

A todo el equipo humano que labora en la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar, especialmente a las estudiantes de 4to y 5to de secundaria, que son los principales motivos de esta investigación.

Página del Jurado



ESCUELA DE POSTGRADO
Universidad César Vallejo

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 15:30PM del día 08 de noviembre de 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: La agresión influye en el cociente emocional de adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar, Piura-2018., presentada/o por el /la bachiller DURAND VEGA, LUCY MARCELA

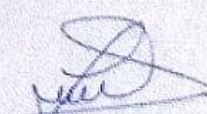
Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: Aprobar por mayoría

En consecuencia, el/la graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como apta para recibir el grado de MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Piura, 08 de noviembre de 2019


MG. TORRES MIRÓ KARL FRIEDERICK
PRESIDENTE


DR. CALLE PEÑA EDILBERTO
SECRETARIO


DRA. LEON MORE ESPERANZA IDA
VOCAL

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Durand Vega, Lucy Marcela, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, sede/ filial Piura; identificada con DNI N°46442608, con la Tesis académica titulada. "La agresión influye en el cociente emocional de adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar, Piura - 2018

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda la cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De no encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Piura, 08 de Noviembre de 2019



Bach. Lucy Marcela Durand Vega
DNI: 46442608

Índice

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de Autenticidad.....	v
Índice.....	vi
Índice de Tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. Introducción	1
II. Método.....	13
2.1 Tipo y diseño de investigación	13
2.2 Operacionalización de variables	13
2.3 Población, muestra y muestreo	15
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	16
2.5 Procedimiento	17
2.6 Métodos de análisis de datos.....	17
2.7 Aspectos éticos	17
III. Resultados	19
IV. Discusión.....	33
V. Conclusiones	38
VI. Recomendaciones.....	40
VII.Referencias	41
VIII.Anexos.....	48
Cuestionario de Agresión de Buss & Perry	48
Prueba de Inteligencia Emocional de Baron ICE	51
Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis	115
Pantallazo de originalidad - Turnitin	116
Autorización de publicación de tesis	117
Autorización de la versión final del trabajo de investigación.....	118

Índice de Tablas

II. Método.....	13
Tabla N° 1: Operacionalización de variables	14
Tabla N° 2: Distribución de estudiantes de la población.....	15
III.Resultados	19
Tabla 3: Cociente emocional de las estudiantes en relación a los niveles de agresión....	19
Tabla 4: Correlación de la agresión y cociente emocional	20
Tabla 5: Cociente emocional de las estudiantes en relación a la agresión física.....	21
Tabla 6: Correlación de la agresión física y cociente emocional	22
Tabla 7: Cociente emocional de las estudiantes en relación a la agresión verbal.....	22
Tabla 8: Correlación de la agresión verbal y cociente emocional	23
Tabla 9: Cociente emocional de las estudiantes en relación a la hostilidad	24
Tabla 10: Correlación de la agresión a nivel hostilidad y cociente emocional.....	25
Tabla 11: Cociente emocional de las estudiantes en relación a la ira.....	25
Tabla 12: Correlación de la agresión a nivel ira y cociente emocional	26
Tabla 13: Nivel componente intrapersonal-interpersonal en relación a la agresión.....	27
Tabla 14: Correlación de la agresión y la componente intrapersonal-interpersonal.....	28
Tabla 15: Nivel componente adaptabilidad en relación a la agresión	28
Tabla 16: Correlación de la agresión y la componente adaptabilidad	29
Tabla 17: Relación entre las variables agresión y la componente manejo de estrés	30
Tabla 18: Correlación de los niveles de agresión y el manejo del estrés.....	31
Tabla 19: Nivel del estado de ánimo en general y de la impresión positiva en relación a la agresión	31
Tabla 20: Correlación de la agresión y la componente estado de ánimo en general y la impresión positiva.....	32

Resumen

La presente investigación tuvo como finalidad determinar la relación entre la agresión y el cociente emocional de las adolescentes mujeres de la I.E. Nuestra Señora del Pilar- Piura; se trató de una investigación de tipo correlacional causal, se contó con una población de dos grados (4to y 5to) con dos secciones respectivamente (A y B son de 4to de secundaria y B y C de 5to de secundaria), siendo en total 114 estudiantes. La muestra de la investigación se consideró igual a la población para efectos de contar con datos más precisos. La técnica de recolección de datos fue la encuesta, mediante la aplicación de dos instrumentos (Cuestionario de Agresión A.Q y el Inventario Emocional BarOn ICE Abreviado). Dentro de los resultados, se concluye que la variable agresión se relaciona significativamente con la variable cociente emocional, debido a que el coeficiente $rS = 0,862^{**}$ señala que la relación es alta y directa; además el Sig. (bilateral) = 0,000 indica una alta significancia. La agresión se presenta básicamente en niveles medios y bajos; cuando el cociente emocional es calificado como medio y bajo. Asimismo, se determinan que existen correlaciones positivas, directas y altamente significativas entre las dimensiones de la variable Agresión (A nivel físico, verbal, hostilidad e ira) con el cociente emocional, ya que el Sig. Bilateral fue menor a 0,01. Por otro lado, se observa que las dimensiones de la variable Cociente Emocional (Componente Inter – Intrapersonal, Adaptabilidad, manejo de estrés, estado de ánimo en general), se relacionan positivamente, y de manera directa con la Variable Agresión (Sig. Bilateral < 0,01).

Palabras claves: Agresión; Cociente emocional; Hostilidad; Ira.

Abstract

The purpose of the following investigation was to determine the relationship between the aggression and the emotional quotient of female adolescents of the I.E. Our Lady of Pilar-Piura. It was a causal correlational investigation with 4th and 5th graders as participants (A and B are 4th of secondary and B y C of 5th of secondary respectively), with a total of 114 students. The sample of this research was considered equal to the population with the goal of having more precise data. The data collection technique was a survey, through the application of two instruments (A.Q Aggression Questionnaire and the BarOn ICE Abbreviated Emotional Inventory). Within the results, it was concluded that the variable aggression is significantly related to the emotional quotient variable, due to the coefficient $rS = 0.862^{**}$ which indicates that the relationship is high and direct; also the Sig. (bilateral) = 0.000 indicates a high significance. The aggression are basically presented in medium and low levels when the emotional quotient is qualified as medium and low at the same time. Likewise, it is determined that there are positive, direct and highly significant correlations between the dimensions of the variable Aggression (At the physical, verbal, hostility and anger level) with the emotional quotient, since the Bilateral Sig was less than 0.01. On the other hand, it is observed that the dimensions of the variable Emotional Quotient (Inter - Intrapersonal Component, Adaptability, stress management, mood in general) are related positively, and directly with the Variable Aggression (Sig. Bilateral <0.01).

Keywords: Aggression; Emotional quotient; Hostility; Anger.

I. Introducción

La visión que se tiene de los hijos, hermanos y familiares que pasan por la etapa de la adolescencia; es la superación personal y social de los mismos; pero en ocasiones estos cambios traen consigo problemas externalizados, como lo son las “conductas agresivas” perjudicando muchas veces, en la solución de un conflicto y en la convivencia en general entre compañeros y familiares.

Actualmente la agresión es un problema común dado en todo el mundo, en distintas épocas y culturas, generando malestar en toda la sociedad. **Lorenz (2005)** refiere:

A la agresión como el tipo de disciplina que se influye en los niños ya sea como una reacción o un impulso hacia los demás; es por eso que la agresividad ha ido en aumento en el aspecto con la familia y en el colegio, es decir que estas conductas están asumiendo un protagonismo creciente especialmente en los alumnos. Por otro lado, en diferentes estudios finalmente hablan del nivel alto alcanzado en conductas agresivas y de la inestabilidad emocional de los últimos años; en sus diferentes manifestaciones como lo es de forma verbal, física, etc.

En el ámbito internacional en el área educativa, **el Diario “El País” España (2017)**, dio a conocer el caso de una niña agredida brutalmente por compañeros de la escuela. Con esto nos damos cuenta que la agresión se ha convertido en un medio de comunicación común entre los estudiantes, causando problemas de convivencia entre ellos y el crecimiento académico, esta conducta se está volviendo frecuente en las instituciones siendo muy alarmante; y que cada año ha venido en aumento.

Por otro lado, en el plano nacional; nuestra educación, pasa por varias crisis de agresión, aumentando en los diferentes factores, que reflejan en conductas no aceptadas para la sociedad. Es por esto, que se generan conductas agresivas resultando, preocupante poder darnos cuenta que, nuestro territorio es uno de los más implicados, con un nivel elevado de casos que están generando violencia y la agresividad en diferentes ámbitos sociales. Es por eso que, de acuerdo al **Ministerio de educación (MINEDU, 2012)** desde el mes de septiembre del 2013 a abril del 2016, se han reportado casos de violencia escolar siendo registrados más de 6.300 casos, y en el 2019 aumentando en un 75% las cifras de violencia escolar, que trascienden en todo el Perú.

Se Tiene en cuenta así, el clima social descolar, de acuerdo a la apreciación de los estudiantes en las diferentes escuelas del PERU muestran diferentes conductas, tanto en agresor, victima u observador. Como es el caso de algunas Instituciones Educativas: I.E. San Juan Bautista de Piura, donde muestran las reacciones agresivas en el aula y los malos tratos entre los menores de la clase, exhibiendo un inadecuado ambiente escolar entre alumnos y profesores (**Chininin, 2017, p.01**), esto genera graves consecuencias en el desarrollo de los adolescentes involucrados, mostrando una inquietud social.

Otra es la I.E.P. “El Triunfo” donde el problema que se mencionó anteriormente de los estudiantes a través de las distintas autoridades y profesores, de los cuales se ha podido tener en cuenta muchos factores que afectan el desarrollo social de los adolescentes (**Sialer,2017**). Y por último se observa estas conductas agresivas en el proceso de formación de las estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Pilar” manifestándose de forma verbal, física, con insultos, burla, aislamiento y conductas que repercuten en el proceso de enseñanza y en su cociente emocional.

El estudio referencia también, a la manera de agresión entre iguales dentro de un ámbito escolar, relacionado al análisis de la variable género. **Navarro (2009)** refiere:

como investigación Factores Psicosociales de la agresión en el colegio: la variable género como factor diferencial. Estudio que se ejecutó en la ciudad de Cuenca- España. La investigación planteada contó con 1654 estudiantes compuesta por cinco provincias. La tesis planteada es exploratoria. Y para la recolección de datos se utilizó un cuestionario y un inventario, y con dichos instrumentos, se concluyó que; las respuestas de esta investigación en primer lugar, certifican al acoso escolar como el resultado, no obstante, de la hermandad de variables, entre las que debe meditar al género. Por otro lado, las características estereotipadas, la lucha del rol de género y también, el sexismo colabora a describir el acoso, la victimización en el colegio, como la tendencia hacia la agresión, también la hostilidad y la ira de los alumnos de castellano-manchegos (**p.233**).

Después de todo, las conclusiones de esta investigación apuntan a la significación primordial de poder acoger, es decir, un enfoque de género y así impedir el acoso escolar, en la que, vemos, se interpretan las características y también la dificultad de las relaciones de género que se elaboran en los colegios, implicando interpretar detenidamente las dinámicas de acoso y la victimización en los colegios, por lo que se recomienda atender al dominio de creencias

culturales que están ligadas al género. Esto aporta, a una mejoría de las asociaciones, entre los géneros, por medio de ocupaciones que autoricen a los alumnos a reconocer sus diferencias, después de esto, poder dialogar sobre sus pensamientos acerca del acoso entre iguales, implicando en su avance de medidas para precaver, y así poder dar facilidades de producir la amistad y la colaboración entre personas con rasgos diversos: como la edad, procedencia y género **Ovejero (como se citó en Navarro, 2009)**.

La inteligencia emocional, tiene mucha importancia, ya que concreta la adaptación con los individuos de su ámbito, tanto en educativo, motivacional y académico. En nuestro País, el estudio realizado por **Flores & Ynoñan (2018)** afirman:

En su estudio sobre la Inteligencia emocional, así como conductas agresivas en estudiantes de tercer grado del nivel secundario del colegio de Pacasmayo. Tesis planteada con diseño correlacional, se tomó 95 alumnos del tercer grado de secundaria. Para recaudar los datos, se usó como instrumento, dos cuestionarios.

Con esto se comprobó que, mediante los resultados, se obtuvo que las variables estudiadas, tienen una relación elocuente, encontrado por la prueba chi-cuadrado al lograr un valor $p = 0,000$ ($p < .05$) y un coeficiente de contingencia de 0,614 apuntando excelente relación en dichas variables.

Según al estudio realizado por **Aponte (2017)** en su investigación taller “Control de mis emociones” para los niveles de agresividad en los alumnos de sexto grado del nivel primario del colegio Almirante Miguel Grau 2066. Estudio que fue ejecutado en Ancón- Lima. Tesis planteada es de enfoque cuantitativo con diseño cuasi-experimental, se contó con 46 niños y niñas de 10 a 11 años. Para recolectar datos se utilizó la encuesta y un cuestionario elaborado por la investigadora, con este instrumento se concluyó que.

De acuerdo a los resultados presentados en las tablas, es decir, frecuencias y porcentaje, se evidencia las bondades del taller; corroborando por los estadísticos aplicados que el valor $Z = -3,548 > 1.6759$ y el p-valor equivalente a 0,00 es menor a 0,05, por lo cual se determinó que el empleo del taller “control de mis emociones” interviene, por ende de modo significativo en la agresividad de los alumnos de sexto grado de primaria del colegio” Almirante Miguel Grau 2066”, Ancón –Lima. Este estudio, presenta participación teórica, haciendo un análisis de las distintas conceptualizaciones de las emociones, profundizando

sobre el control de las mismas; a nivel metodológico, propuso y estableció un control de los niveles de agresividad al control de las emociones y se logró un mejor desarrollo en los niveles de agresividad.

Bajo la relación entre Inteligencia Emocional y agresividad, se viene desarrollando investigaciones que abordan el tema, encontrando como aporte al estudio realizado por **Ninatanta (2015)** denominado inteligencia emocional y agresividad en jóvenes de secundaria del colegio particular María Madre. En la ciudad de Trujillo – Perú. La tesis planteada es cuantitativa, descriptivo correlacional, se contó con 103 estudiantes del primer grado, para la recaudación de datos se utilizó un cuestionario elaborada por la investigadora, con la aplicación de dichos instrumentos se concluye que, en los predominantes hallazgos se determinó que hay correlación muy significativa, negativa y de grado medio, en medio de la Inteligencia Emocional y la Agresividad, así como también, correlación muy significativa, negativa y de grado medio a través de la inteligencia emocional y las magnitudes de la agresividad.

Silva (2018) quien aplico el estudio denominado inteligencia emocional y clima del aula, de las jóvenes del colegio María Parado de Bellido. En el distrito de Rimac – Lima Tesis planteada es de tipo descriptivo correlacional, se contó con 207 alumnos, obteniendo una muestra final de 135 adolescentes del 4to año de secundaria. Para la recaudación de datos se empleó como instrumento, el inventario de inteligencia emocional de BarOn Ice y el instrumento denominado cuestionario escala SES, donde se concluyó que:

Existe una relación directa, alta y significativa dada en medio de la inteligencia emocional y el clima del aula, decimos así, a mayor inteligencia emocional, mejor clima en el aula; escenario que se reiteró con las dimensiones de la inteligencia emocional.

Tenemos también el estudio realizado por **Oqueli (2016)** con su investigación Diagnóstico de inteligencia emocional en alumnos de educación secundaria. Estudio que fue ejecutado en Piura. Tesis planteada es un estudio descriptivo con diseño no experimental, se contó con 82 alumnos varones del cuarto año del nivel secundario. Para la recaudación de datos se utilizó como instrumento el Test de BarOn, donde se concluyó que, en primer lugar; que es posible sustentar la teoría y el diagnóstico hecho a los alumnos de 4to. del nivel secundario, basado en el conocimiento ya existente, del Test de BarOn, adaptado al contexto peruano.

De igual manera hace un hincapié no solo en la importancia de lo personal, como también en el plano laboral y del estudio, siendo así, que en la dimensión intrapersonal es poco claro para los alumnos, por otro lado, en la dimensión interpersonal es muy seguido que los alumnos tienen facilidad para ser empáticos con los demás, de otra manera, la dimensión de adaptabilidad utiliza varias formas para descifrar sus problemas, en la dimensión de manejo de estrés que va de la mano con la dimensión de estado de ánimo en general, es poder darse cuenta que las cosas salen bien siempre y cuando nos encontremos con la mejor disposición y ánimo. Esto se concluye refiriendo que los alumnos presentan una guía en su estado emocional. Finalmente, en los alumnos es muy relevante llevar una mejor inteligencia emocional, ya que esto los ayuda a poder resolver ellos mismos algún obstáculo, y resolverlo de manera asertiva, así, permitiendo confiar más en ellos mismos, resultando con esto, un equilibrio emocional transcendente según su situación.

Un punto importante que refleja un individuo a la hora de actuar de una manera brusca en situaciones que se le presenten, ya sea con una persona o hacia un grupo de personas, es la agresividad, que viene a ser una solución, adaptándose a las estrategias de afrontamiento que, por ende, presentan las personas que pasan por alguna situación amenazante (**Buss & Perry, 1992**).

Para efectos de entendimiento se tomó en cuenta algunas teorías, como es:

Teoría de la frustración – agresión; que abordo la sección de las condiciones externas, aquí se plantea que “la agresión es siempre una consecuencia de la frustración” y que “la frustración siempre lleva a alguna forma de agresión” es decir, que la agresión es fomentada de acuerdo al nivel de frustración (**Dollard et al., 1939**),

Se reafirma esta teoría con **Berkowitz (1988)**, reformulando la hipótesis agregando, que las frustraciones crean tendencias agresivas.

Se presento una de las teorías más antiguas y polémicas sobre la agresión **Freud (como se citó en Muñoz, 1988)** asevero que los individuos nacen con la naturaleza de la agresión, alegando que es un impulso que proviene del interior de nuestro ser el cual no es concebible suprimir la agresión en la humanidad. **Lorenz (1968)** sustentó que la naturaleza agresiva es usual en muchas especies; donde notaba la agresión como un medio de adaptación esencial para la sobrevivir.

Los seres humanos transforman, sintetizan, elaboran, almacenan, recuperan y finalmente hacen uso de la información sensorial entrante; por ello, **Collins & Loftus (1975)**, en su teoría del modelo de propagación de la activación, la cual sustenta que en la memoria se guardan o decretan relaciones entre recuerdos, emociones, pensamientos y tendencias conductuales; es decir cuando un concepto se activa, esta estimulación se arroja también hacia las demás teorías relacionadas. Por consiguiente, poder reflexionar cuáles son las consecuencias, no obstante, llegar a ejecutar de acuerdo a sus sentimientos, o sea, todos estos pensamientos concretizan los sentimientos, como también, del mismo modo, las sensaciones de ira, cólera, miedo, etc.

Por otro lado, los comportamientos están basados en los ejemplos parentales y en las decisiones que va tomando ante ellos el niño para poder defenderse ante cualquier situación. **Huesmann (1986)** con su “Teoría del guion” manifestó que los menores de edad forman sus guías de comportamientos, es decir, presentados como guiones, también en el contexto de la agresión a partir de la violencia, así como se manifiesta en los medios de comunicación; es por eso que, de acuerdo a su realidad, el sujeto recobra uno de los guiones asimilados o guiones que se aprenden con anterioridad y así asumiendo el papel que le concede el guion.

evidentemente un sin número de agentes colaboran con la violencia en la especie humana, pero omitir a la violencia del medio televisivo sería una falta grave. **(Huston et al., 1992)**. Aunque mirar la violencia de los programas televisivos resulte no ser la única aportación a al proceder violento, ni tampoco reporta la misma impresión en todas las personas que la miran; muchos años de estudios afirman su existencia de la relación entre la exposición a la violencia de los medios televisivos y conductas agresivas.

Bandura (1987), en su teoría “Del aprendizaje social” (aprendizaje por observación o modelado) una teoría de personalidad que nos refiere que este contexto demuestra lo que somos. Después de esto, Bandura no obstante empezó a reflexionar a la personalidad como una relación entre tres cosas; las cuales entre tanto son: el ambiente y también el comportamiento.

Uno de los estudios de Bandura, el más conocido es sin duda “el muñeco bobo” donde se mostraba a través de una película como una joven estudiante le pegaba a un muñeco

hinchable, siendo este el detonante para que los niños que visualizaban la película también hicieran lo mismo, donde se establecieron ciertos pasos que ciernen en el proceso del modelado, como la atención, retención, también la reproducción y finalmente motivación, además el comportamiento se aprende a través del aprendizaje observacional. Sin embargo, las motivaciones negativas también existen, por lo que no se debe imitar, y así llegar a una “autorregulación” para poder controlar nuestro propio comportamiento, sugiriendo de esta manera tres pasos: auto-observación, juicio, auto-respuesta.

Entre los factores que impactan en la agresividad, está la familia, **Bandura (1987)** nos dice: Que, en el núcleo familiar, es importante saber cuándo hay que reforzar de manera adecuada o de evitar algún tipo de refuerzo. La familia es el principal objeto de imitación o influencia de la conducta agresiva por la manera de corrección a que se someta. Por otro lado, se ha verificado que un padre poco exigente al igual que un padre poco tolerante hacia el niño fomenta el comportamiento agresivo de estos.

También tenemos el factor sociocultural, donde **Bandura (1987)** refiere que incide el tipo de zona o lugar donde se viva, también es importante, las expresiones que fomenten la agresividad, involucrando a la familia, la cual está encargada de fomentar o trabajar en éste aspecto, ya sea en las conductas individuales, como también los medios de comunicación, que llegan a visualizar y están encargados de que las conductas agresivas puedan causar algún tipo de daño posterior en el contexto social.

Pero **Akers (2006)**, expone tal cual aprendemos, mantenemos y modificamos el comportamiento que observamos y modelamos en varias formas de aprendizaje: familia, grupo de pares, medios de comunicación, etc. Así mismo, crea una serie de condiciones o causas de riesgo, dentro del paradigma de la formación humana, que hacen más probable que una persona sea violenta y caiga en actos delictivos:

considerando que la agresión o conducta agresiva es una acto externo, abierto, objetivo y observable, que con el tiempo se ha ido definiendo con distintas formulaciones; **Buss & Perry (2012)** definen:

Que la agresividad se da en 4 tipos o sub escalas, las cuales son: agresión física; agresión verbal, hostilidad e ira. Comenzamos con la agresión física que tiene como finalidad herir o poder lastimar cualquier parte de cuerpo de la otra persona, ya sea, utilizando cualquier arma,

para así, provocar el mayor daño posible hiriendo a la otra persona; al mismo tiempo encontramos la agresión verbal, cuya finalidad es originar poner herir o dañar mediante la (palabra) es por eso, que, alzando el tono de voz a la otra persona, también, juzgando sus debilidades para cumplir con el objetivo de dañar, humillar o despreciar a los demás. También la hostilidad, que es la conducta de resentimiento, como del rencor y cierto grado de disgusto, y la Ira, cuyo sentimiento es negativo en lo que prevalece lo emocional y psicológico, de la misma manera, se expresa mucho enojo y por ende furia.

De acuerdo a la postura del cociente emocional; Charles Darwin fue el fundador en emplear el concepto de inteligencia emocional, es decir verificando en sus trabajos la relevancia de la expresión emocional para la supervivencia como también, para así adaptarse.

Relacionamos la inteligencia con la capacidad de comprender y procesar información para usarla de manera correcta. **Salovey & Mayer (2009)** narraron a la inteligencia emocional “como la habilidad y destreza de los sujetos para auto observar sus propios sentimientos y emociones, como poder percibir los sentimientos y emociones de los demás, planteando cuatro componentes de la inteligencia emocional” los cuales son: la percepción, análisis, y evocación de la emoción, también propusieron la facilitación emocional del pensamiento; comprensión y entendimiento y por último el poder conocer las propias emociones y el control de las mismas, reforzando la regulación a nivel emocional y cognitiva.

Goleman (1996) narra sobre la inteligencia emocional “que es el equilibrio que debe aparecer entre la mente emocional y la racional, es por eso que, explica que una siente y la otra piensa. Por ello los sujetos con un alto coeficiente emocional afrontan de forma estratégica los conflictos”. Por tanto, aquellos sujetos cuyo coeficiente emocional sea bajo presentarían dificultades para poder resolver conflictos. Lo que demostraría la importancia de fortalecer la inteligencia emocional planteada por Goleman, ya que esta regularía nuestras emociones y generaría respuestas adaptativas ante los estímulos ambientales, lo que haría al ser humano un sujeto adaptable. A su vez, insertó el término cociente emocional, el cual se vincula con el coeficiente intelectual, sin embargo, son completamente diferentes puesto que el cociente emocional se encarga de regular las emociones a través de estrategias que se adapten al ambiente. Es por ello que se encuentran a seres humanos con un adecuado cociente emocional ello se refleja en su capacidad para adaptarse ante las adversidades.

De acuerdo a ello **Goleman, (1996)** propone dimensiones relacionadas con la inteligencia emocional, como la determinación de uno mismo, que es el grado de auto percepción y regulación que, cada sujeto sostiene sus sentimientos, es decir, de sus impulsos y recursos internos, del mismo modo, la forma de cómo manejar o enfrentar las situaciones de su vida a diario, de igual manera, la Motivación, que viene a ser la forma como la persona puede alcanzar sus objetivos.

Por otro lado, se encuentra la empatía, que es la habilidad del individuo para poder percibir las emociones de los demás. Y, por último, las Habilidades sociales con la capacidad del sujeto para adaptarse al medio al que pertenece, afrontando las diversas situaciones de forma estrategia sin vulnerar sus propios derechos ni los de las otras personas que lo rodean.

El test de Bar-On ICE, evalúa el cociente emocional, que es la capacidad que despliega varias dimensiones de acuerdo a lo afirmado por **Ugarriza (2001)**. Las mismas que se volvió a organizar en cuatro componentes por la similitud de sus conceptos, como lo son: **CE Intrapersonal- interpersonal**; es el que evalúa el sí mismo, como también, en el yo interior. Es por eso que tiene sub componentes: Razón emocional de uno mismo, capacidad para demostrar algún tipo de emoción desagradable de forma adaptada(asertividad), también la capacidad de poder tener un concepto propio(auto-concepto), llegar a poder auto realizarnos como seres humanos, y por último la capacidad para tomar nuestras propias decisiones (independencia).

Además de ello se valora las sub escalas del componente siendo la empatía, la responsabilidad social y la vinculación con los demás. En segundo lugar, tenemos a **CE de Adaptabilidad**, que dicho componente cuenta con tres sub factores tales como: resolución de conflictos, prueba de realidad y flexibilidad. Valga decir que aquellos sujetos que puntúan alto en esta dimensión son capaces de poder afrontar las diferentes situaciones problema de forma adecuada, lo que reforzara su nivel de adaptación hacia su contexto. En conclusión, el reforzar estas habilidades aumentara la probabilidad de adaptación y el manejo de las circunstancias diarias. En tercer lugar; **CE del Manejo del Estrés**; esta dimensión abarca: control de los impulsos, manejo de estrés y tolerancia. Es decir que aquellos sujetos que son evaluados y obtienen un puntaje alto en esta dimensión son capaces de manejar de forma apropiada su estrés, son capaces de tolerar las diferentes situaciones que se les presente, postergando sus respuestas lo que aumentaría su capacidad para regular sus emociones.

Y por cuarto lugar al **CE del Estado de ánimo general y la impresión positiva**: esta dimensión abarca felicidad y optimismo. Este componente mide la habilidad del individuo para gozar de la vida, y la manera cómo ve el enfoque que tenga de la vida, y sobre todo también, el encontrarse satisfecha en general.

La agresividad ha ido sucesivamente en aumento en el contexto familiar como también escolar, siendo preocupante darse cuenta de la realidad que existe en la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura, donde se manifiesta conductas agresivas en clase y malos tratos entre compañeros, repercutiendo en el proceso enseñanza y cociente emocional; inicialmente se plantearon como interrogantes:

¿En qué medida la agresión física influye en el cociente emocional en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura?

¿En qué medida la agresión verbal influye en el cociente emocional en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura?

¿En qué medida la hostilidad influye en el cociente emocional en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura?

¿En qué medida la ira influye en el cociente emocional en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura?

¿En qué medida la agresión influye en el componente intrapersonal-interpersonal del cociente emocional en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura?

¿En qué medida la agresión influye en el componente adaptabilidad del cociente emocional en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura?

¿En qué medida la agresión influye en el componente manejo de estrés del cociente emocional en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura?

¿En qué medida la agresión influye en el componente estado de ánimo en general-Impresión positiva del cociente emocional en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura?

Siendo el enunciado del problema:

¿En qué medida la agresión influye en el cociente emocional en las adolescentes mujeres de la institución educativa Nuestra Señora del Pilar- Piura?

Este estudio tiene mucha relevancia social, porque nos muestra cifras de la correlación de estas dos variables que afectan a nuestra población estudiantil, dependiendo de la disminución del cociente emocional y el aumento de la agresión. Siendo así, muy importante para proponer estrategias que nos ayuden a mejorar esta problemática dada en los adolescentes de las instituciones educativas de nuestra ciudad. Problemática que, perjudica muchas veces, en la solución de un conflicto y en la convivencia en general entre compañeros y familiares.

Hipótesis

H1: Existe relación significativa entre la agresión y la variable cociente emocional en las estudiantes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar- Piura

Ho: No existe relación significativa entre la agresión y la variable cociente emocional en las en las estudiantes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar- Piura.

Hipótesis específicas

- Existe relación significativa entre la agresión física y el cociente emocional en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura.
- Existe relación significativa entre la agresión verbal y el cociente emocional en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura.
- Existe relación significativa entre la hostilidad y el cociente emocional en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura.
- Existe relación significativa entre la ira y el cociente emocional en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura.
- Existe relación significativa entre la agresión y el componente intrapersonal-interpersonal del cociente emocional en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura.
- Existe relación significativa entre la agresión y el componente adaptabilidad del cociente emocional en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura.

- Existe relación significativa entre la agresión y el componente manejo de estrés del cociente emocional en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura.
- Existe relación significativa entre la agresión y el componente estado de ánimo en general-impresión positiva del cociente emocional en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura.

Objetivos

Objetivo general: Determinar la influencia entre la agresión y el cociente emocional de las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar- Piura.

Objetivos específicos

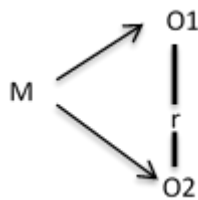
- Determinar la influencia entre la agresión física y el cociente emocional en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura.
- Determinar la influencia entre la agresión verbal y el cociente emocional en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura.
- Determinar la influencia entre la hostilidad y el cociente emocional en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura.
- Determinar la influencia entre la ira y el cociente emocional en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura.
- Determinar la influencia entre la agresión y el componente intrapersonal-interpersonal del cociente emocional en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura.
- Determinar la influencia entre la agresión y el componente adaptabilidad del cociente emocional en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura.
- Determinar la influencia entre la agresión y el componente manejo de estrés del cociente emocional en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura.
- Determinar la influencia entre la agresión y el componente estado de ánimo en general-impresión positiva del cociente emocional en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura.

II. Método

2.1 Tipo y diseño de investigación

El estudio es tipificado como correlacional causal, porque su objetivo es describir relaciones entre dos o más variables. Se trata también de descripciones, pero no de variables individuales, si no de sus relaciones, sean estas puramente correlacional o relaciones causales.; según Hernández et. al. (2016).

El diseño de investigación viene representado de la siguiente manera:



Donde:

M = Muestra.

O₁= Variable Independiente: Agresión

O₂ = Variable Dependiente: Cociente emocional

r = Relación de las variables de estudio.

2.2 Operacionalización de variables

Variable Independiente:

Agresión: En opinión de Buss y Perry (1992), es la postura que presenta un individuo a la hora de actuar de manera agresiva, ya sea con una o varias personas.

Variable Dependiente:

Cociente emocional: Goleman (2008) insertó el termino cociente emocional, puesto que se encarga de regular las emociones a través de estrategias que se adapten al ambiente.

Tabla N° 1: Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
V1: Agresión	Buss & Perry (1992), es la postura que presenta un individuo a la hora de actuar de manera agresiva, ya sea con una o varias personas.	La agresividad será evaluada por un cuestionario dividido en 4 dimensiones que son agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira constituido en 29 ítems.	Agresividad física	<ul style="list-style-type: none"> - Golpes - Empujones - Formas de maltrato físico 	Nominal
			Agresividad verbal	<ul style="list-style-type: none"> - Insultos - Amenazas - Sarcasmo - Burla sobrenombre 	
			Hostilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Disgusto - Evaluación negativa hacia los demás. - Negativa hacia los demás 	
			Ira	<ul style="list-style-type: none"> - Enojo - Furia - Irritación - Cólera - Indignación 	
V2: cociente emocional	Goleman (2008) Insertó el término cociente emocional, puesto que se encarga de regular las emociones a través de estrategias que se adapten al ambiente.	Inventario Emocional BarOn ICE (BarOn ,1997 citado por Ugarriza y pajares, 2005) Que abarca de dimensiones, teniendo un total de 60 ítems	Componente intrapersonal- interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> - Comprensión emocional de sí mismo - Asertividad - Autoconcepto - Autorrealización Independencia - Empatía - Relaciones interpersonales - Responsabilidad social 	Nominal
			Componente de adaptabilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Solución de problemas - Prueba de la realidad - Flexibilidad 	
			Componente del manejo del estrés	<ul style="list-style-type: none"> - Tolerancia al estrés - Control de impulsos 	
			Componente del estado de ánimo en general- Impresión positiva	<ul style="list-style-type: none"> - Felicidad - Optimismo - Actitud positiva - Sentimientos positivos 	

Nota: Elaboración propia.

2.3 Población, muestra y muestreo

Población:

Según Hernández (2016) para identificar la población que fue elegida de manera intencional. La población muestral estará conformada por adolescentes mujeres del 4to y 5to del nivel secundario del colegio “Nuestra Señora del Pilar” Piura. Tal como lo detalla el cuadro:

Tabla N° 2: Distribución de estudiantes de la población

Grados	Sec A	Sec B	TOTAL
4to Sec	27	28	55
5to Sec	29	30	59 = 114 (28%)

Nota: Elaboración propia, Fuente: Archivo de la institución educativa” Nuestra Señora del Pilar “Piura.

Muestra:

Como la población es relativamente pequeña, la muestra incluye a todos sus elementos, es decir a las 114 estudiantes; en este caso se trata de una muestra censal.

Muestreo:

No se utilizó ningún tipo de muestreo, debido a que la muestra es censal.

Criterios de inclusión y exclusión

Criterio de inclusión

- Estudiantes del 4to y 5to grado del nivel secundario.
- Alumnas que presenten asistencia regular a la institución donde pertenece.
- Alumnas adolescentes que brindan colaboración con la presente investigación

Criterios de exclusión

- Alumnas que no quisieran colaborar con la presente investigación.
- Alumnas que por alguna razón no pudieron completar los cuestionarios

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

-Técnica

Cuando se trata de adquirir una información fuese de alguien o de algo se necesita orden y organización para así obtener los datos que requerimos para que por ende ayude a conocer de forma global a los individuos, y esta técnica es la escala para medir actitudes “encuesta”. **Villalba (2016)** nos presenta a la encuesta como un grupo de ítems expuestos en manera de declaraciones o juicios, de lo cual, se requiere la reacción de los individuos a los que se les evalúa, en esta oportunidad aquellas aseveraciones se evalúan al objeto de actitud que se está midiendo y tienen que manifestar solo una reacción lógica (x-y). En las alternativas de respuesta se deben hacer distintas composiciones y pueden colocarse en formato vertical u horizontal.

-Instrumento

Aquí se empleó el cuestionario de agresión de Buss & Perry y prueba de inteligencia emocional de BarOn ice; con esto se recolecta información en forma efectiva acerca del tema de interés”. **Villalba (2016)**

La encuesta aplicada utilizó la escala de tipo Likert, lo que quiere decir en una organización de preguntas las cuales se debieron responder con sinceridad ante la situación que pasan. Por otro lado, en las alternativas de respuestas se realizaron diferentes combinaciones, colocando en muchas ocasiones de manera vertical y otras en horizontal.

-Validez

Según **Bernal (2006)** “La validez muestra a instrumentos que se han determinado en estudios el cual deben mostrar confiabilidad”

-Confiabilidad

Es poder medir “de acuerdo al propósito y características, teniendo en cuenta: coeficientes de precisión, estabilidad, equivalencia, homogeneidad o consistencia interna, pero se caracterizan por ser expresados como diversos coeficientes de correlación” **Virla (2010)**.

2.5 Procedimiento

Se refiere a una serie de técnicas o procesos que sirvieron para realizar la investigación en este caso de tipo cuantitativa, por lo que se inició con la Recolección de información; en esta investigación utilizamos predominantemente información de tipo cuantitativo indirecto. Que se basa en utilizar datos del sujeto(s) según los hechos se vienen produciendo ante los ojos del espectador, siendo el indicado posteriormente tener algún entrenamiento a causa de esa función. Es importante señalar que la información obtenida viene del trabajo realizado en campo; Para lo cual, utilizamos distintos métodos en el acopio de datos, así mismo el proceso y el análisis de la información, así como en la manera que la información es presentada. (Creswell, 1998, citado por Rodríguez Peñuelas, 2003a).

2.6 Métodos de análisis de datos

El estudio que se tomó, a requerido de una interpretación, como también análisis de tablas estadísticas las cuales se procesaron en un programa llamado software SPSS en versión español, antes de esto se realizó el ajuste de las hipótesis para posteriormente emplear la T de student, es decir la estadística diferencial. Por ello se utilizó el modo descriptivo como medida; tomándose en cuenta las conclusiones y objetivos de la tesis.

2.7 Aspectos éticos

En este estudio se empleará aspectos éticos como:

- Responsabilidad: Los participantes deben tener muy claro las etapas que implican dicha investigación, así mismo asumir la responsabilidad de ello.
- Normas legales y morales: Se respetará las normas éticas del centro en el que se realizará la toma de muestra, así evitar todos los tipos de discriminación.
- Confidencialidad: los datos obtenidos en esta investigación serán confidenciales, no será por ningún motivo visualizados por terceras personas.
- Consentimiento informado: Se les informará a los participantes de las características, aspectos relevantes y decisiones de esta investigación.

III. Resultados

La finalidad del estudio, es determinar la relación entre la agresión y el cociente emocional de las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar- Piura. Para lo cual se aplicó una encuesta a 114 alumnas, mediante preguntas en escala de Likert; las cuales se orientaron a responder a los objetivos de este mismo. Seguidamente, se plasman los resultados obtenidos del cuestionario aplicado.

- **Relación entre la agresión y el cociente emocional de las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar- Piura.**

Tabla 3: Cociente emocional de las estudiantes en relación a los niveles de agresión

Niveles de agresión	Cociente emocional							
	Baja		Media		Alta		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	0	0,0%	6	24,0%	19	76,0%	25 (21,9%)	100,0%
Medio	9	11,8%	54	71,1%	13	17,1%	76 (66,7%)	100,0%
Alto	6	46,2%	7	53,8%	0	0,0%	13 (11,4%)	100,0%
Total	15	13,2%	67	58,8%	32	28,1%	114	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a las alumnas de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar- Piura

Interpretación:

La tabla N°03 muestra que la agresión predominante es el medio, según se deduce de las respuestas del 66.7%; el estudio también encontró que el 11.4% muestra altos niveles de agresión y el 21.9%, evidencia niveles bajos. Los resultados también muestran que la mayoría de estudiantes, 58.8%, evidencian un cociente emocional medio, mientras que el 28.1% muestra un cociente emocional alto y el 13.2% restante, un cociente emocional bajo. Al analizar el cociente emocional según los niveles de agresión, se observa que las adolescentes que muestran un cociente emocional bajo, mayormente pertenecen al grupo que muestra un nivel alto de agresión, de acuerdo a las respuestas del 46.2%. En cambio, las estudiantes que evidencian un cociente emocional medio, en su mayoría son las que evidencian un nivel de agresión medio. En cambio, las estudiantes con un cociente emocional alto, mayormente son las que evidencian

un nivel de agresión bajo, de acuerdo a las respuestas del 76%. Los resultados anteriores dan cuenta que el cociente emocional de las niñas mejora en la medida que éstas sufren menos agresión.

Contrastación de la Hipótesis general:

Existe relación significativa entre la agresión y la variable cociente emocional en las estudiantes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar- Piura

Tabla 4: Correlación de la agresión y cociente emocional

		Cociente emocional
Niveles de agresión	Coefficiente de correlación	-0,980**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	114

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta aplicada a las alumnas de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar- Piura

Interpretación:

Analizando la tabla N° 04, se comprueba la asociación entre los niveles de agresión y el cociente emocional, según se deduce del coeficiente de correlación alto (cercano a -1) y del nivel de significación, Sig.=0.000, inferior al nivel de significación de la prueba de 0.05. Estos resultados conducen a aceptar la Hipótesis de que existe relación significativa entre los niveles de agresión y la variable cociente emocional en las estudiantes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar- Piura

La correlación negativa indica que, a mayores niveles de agresión, las estudiantes presentan un cociente emocional más bajo.

- **Relación entre la agresión física y el cociente emocional en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura.**

Tabla 5: Cociente emocional de las estudiantes en relación a la agresión física

Agresión física	Cociente emocional							
	Baja		Media		Alta		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	0	0,0%	9	27,3%	24	72,7%	33 (28,9%)	100,0%
Medio	7	10,0%	55	78,6%	8	11,4%	70 (61,4%)	100,0%
Alto	8	72,7%	3	27,3%	0	0,0%	11 (9,6%)	100,0%
Total	15	13,2%	67	58,8%	32	28,1%	114	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a las alumnas de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar- Piura

Interpretación:

En la tabla N°05 se evidencia que la mayoría de las estudiantes investigadas, evidencia un nivel medio de agresión física, reflejado en el 61.4 % de ellas; luego hay otro 28.9% con un nivel bajo de agresión física, mientras que el 9.6% restante evidencia altos niveles de este tipo de agresión. Los resultados muestran asimismo que el cociente emocional bajo se refleja sobre todo en las estudiantes con altos niveles de agresión física, según se observa en el 72.7%, mientras que las niñas con un cociente emocional medio, también son mayormente las que evidencian un nivel medio de agresión física, de acuerdo a las respuestas del 78.6%; por el contrario, las niñas con un cociente emocional alto, son las que presentan menos agresiones físicas (nivel bajo), según se observa en el 72.7%. En este caso también se observa que las niñas con un mejor cociente emocional, son aquellas que presentan menos agresiones físicas.

Contrastación de la Hipótesis específica 1:

Existe relación significativa entre los niveles de agresión física y el cociente emocional en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura.

Tabla 6: Correlación de la agresión física y cociente emocional

Niveles de agresión física	Cociente emocional	
	Coeficiente de correlación	-0,926**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	114

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta aplicada a las alumnas de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar- Piura

Interpretación:

Los resultados del análisis de correlación dejan en evidencia que los niveles de agresión física se relacionan en forma significativa con el cociente emocional, según se deduce del coeficiente de correlación alto (cercano a -1) y de la significancia, sig.=0.000, inferior al nivel de significación de la prueba del 0.05. Estos resultados conducen a aceptar la Hipótesis de que existe relación significativa entre los niveles de agresión física y el cociente emocional en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura.

El coeficiente de correlación negativo, confirma que, a mayor agresión física, menos cociente emocional en las estudiantes investigadas.

- **Relación entre la agresión verbal y el cociente emocional en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura.**

Tabla 7: Cociente emocional de las estudiantes en relación a la agresión verbal

Agresión verbal	Cociente emocional							
	Baja		Media		Alta		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	0	0,0%	6	35,3%	11	64,7%	17 (14,9%)	100,0%
Medio	1	1,4%	49	69,0%	21	29,6%	71 (62,3%)	100,0%
Alto	14	53,8%	12	46,2%	0	0,0%	26 (22,8%)	100,0%
Total	15	13,2%	67	58,8%	32	28,1%	114	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a las alumnas de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar- Piura

Interpretación:

En la tabla N°07 se observa que la mayoría de estudiantes, 62.3%, evidencia un nivel medio de agresión verbal; mientras que el 14.9% evidencia un nivel bajo de agresión verbal, en tanto, el 22.8%, evidencia un nivel alto de dichas agresiones. Al analizar el cociente emocional, según

los niveles de agresión verbal, el estudio indica que las estudiantes con un cociente emocional bajo, son mayormente las que sufren niveles altos de agresión verbal, los que se manifiestan en el 53.8%; en cambio, las estudiantes con un cociente emocional medio, son también las que mayormente sufren un nivel medio de agresiones verbales, según se deduce de la opinión del 69%; por el contrario, las estudiantes con un cociente emocional alto, mayormente pertenecen al grupo que sufre niveles bajos de agresión verbal, como se observa en el 64.7%.

Contrastación de la Hipótesis específica 2:

Existe relación significativa entre la agresión verbal y el cociente emocional en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura.

Tabla 8: Correlación de la agresión verbal y cociente emocional

		Cociente emocional
Niveles de agresión verbal	Coeficiente de correlación	-0,823**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	114

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta aplicada a las estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar- Piura

Interpretación:

El análisis de correlación indica que los niveles de agresión verbal se relacionan de manera significativa con el cociente emocional, según se deduce del coeficiente de correlación bastante alto (cercano a -1) y del nivel de significación, Sig. =0.000, inferior al nivel de significación de la prueba de 0.05. Estos resultados conducen a aceptar la Hipótesis de que existe una relación entre los niveles de agresión verbal y el cociente emocional en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura.

- **Relación entre la hostilidad y el cociente emocional en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura.**

Tabla 9: Cociente emocional de las estudiantes en relación a la hostilidad

Hostilidad	Cociente emocional							
	Baja		Media		Alta		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	0	0,0%	3	16,7%	15	83,3%	18 (15,8%)	100,0%
Medio	5	6,9%	50	69,4%	17	23,6%	72 (63,2%)	100,0%
Alto	10	41,7%	14	58,3%	0	0,0%	24 (21,1%)	100,0%
Total	15	13,2%	67	58,8%	32	28,1%	114	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a las alumnas de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar- Piura

Interpretación: Como se evidencia en la tabla N° 09, el nivel de hostilidad predominante en las estudiantes investigadas es el medio, según se deduce de la opinión del 63.2%; luego hay un 15.8%, que evidencia un nivel de hostilidad bajo, mientras que el 21.1%, muestra altos niveles de hostilidad. Al relacionar el cociente emocional con la hostilidad, se observa que las estudiantes que evidencian un cociente emocional bajo, son mayormente presentan altos niveles de hostilidad, los que se reflejan en el 41.7%; luego las estudiantes con un cociente emocional medio, mayormente pertenecen al grupo que evidencia también un nivel medio de hostilidad, de acuerdo a la opinión del 69.4%; en cambio, las estudiantes con un cociente emocional alto, mayormente son las que presentan niveles bajos de hostilidad, de acuerdo a la opinión del 83.3%. Los resultados permiten inferir que las estudiantes con un mayor cociente emocional, son aquellas que sufren menos hostilidades.

Contrastación de la Hipótesis específica 3:

Existe relación significativa entre la hostilidad y el cociente emocional en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura.

Tabla 10: Correlación de la agresión a nivel hostilidad y cociente emocional

Niveles de agresión a nivel hostilidad	Cociente emocional	
	Coeficiente de correlación	-0,800**
	Sig. (bilateral)	0,001
	N	114

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta aplicada a las estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar- Piura

Interpretación:

Al observar en la tabla N° 10, se observa que la hostilidad se relaciona en forma significativa con el cociente emocional, según se deduce del coeficiente de correlación alto (cercano a -1) y de la significancia, Sig.=0.000, inferior al nivel de significación de la prueba de 0.05. Estos resultados conducen a aceptar la Hipótesis de que existe una relación significativa entre los niveles de hostilidad y el cociente emocional en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura. La correlación negativa indica que las estudiantes con un cociente emocional alto, son las que sufren menos hostilidades.

- **Relación entre la ira y el cociente emocional en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura.**

Tabla 11: Cociente emocional de las estudiantes en relación a la ira

Nivel de ira	Cociente emocional							
	Baja		Media		Alta		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	0	0,0%	4	17,4%	19	82,6%	23 (20.2%)	100,0%
Medio	6	8,2%	54	74,0%	13	17,8%	73 (64.0%)	100,0%
Alto	9	50,0%	9	50,0%	0	0,0%	18 (15.8%)	100,0%
Total	15	13,2%	67	58,8%	32	28,1%	114	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a las alumnas de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar- Piura

Interpretación:

Podemos ver en la tabla N°11 que el nivel predominante de ira en las estudiantes, es el medio, reflejado en el 64.0%, mientras que el 20.2% evidencia un nivel bajo de ira y el 15.8%, un nivel alto. El estudio muestra asimismo que las estudiantes con un cociente emocional bajo mayormente son las que evidencian altos niveles de ira, según se refleja en el 50%; luego se

encontró que las estudiantes con un cociente emocional medio, son mayormente aquellas que también evidencian un nivel medio de ira; en cambio, las estudiantes con un cociente emocional alto, mayormente pertenecen al grupo que evidencia niveles bajos de ira, según se observa en el 82.6%. Los resultados muestran claramente que las estudiantes con un mayor cociente emocional, son aquellas que controlan más su ira (niveles bajos).

Contrastación de la Hipótesis específica 4:

Existe relación significativa entre los niveles de ira y el cociente emocional en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura.

Tabla 12: Correlación de la agresión a nivel ira y cociente emocional

		Cociente emocional
Niveles de agresión a nivel ira	Coefficiente de correlación	-0,904**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	114

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta aplicada a las alumnas de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar- Piura

Interpretación:

Analizando la tabla N°12 nos damos cuenta que hay una relación significativa entre los niveles de Ira y el cociente emocional, lo que se deduce del coeficiente de correlación alto (cercano a -1) y del nivel de significación, Sig.=0.000, inferior al nivel de significación de la prueba de 0.05. Estos resultados conducen a validar la Hipótesis de que existe una relación significativa entre los niveles de ira y el cociente emocional en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura.

La correlación negativa en este caso indica que las estudiantes con un mayor cociente emocional, son aquellas que evidencian menos niveles de ira.

- **Relación entre la agresión y la componente intrapersonal-interpersonal en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura.**

Tabla 13: Nivel componente intrapersonal-interpersonal en relación a la agresión

Nivel agresión	Componente intrapersonal-interpersonal							
	Baja		Media		Alta		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	4	16,0%	9	36,0%	12	48,0%	25 (21,9%)	100,0%
Medio	9	11,8%	56	73,7%	11	14,5%	76 (66,7%)	100,0%
Alto	1	7,7%	12	92,3%	0	0,0%	13 (11,4%)	100,0%
Total	14	12,3%	77	67,5%	23	20,2%	114	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a las alumnas de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar- Piura

Interpretación:

Como se aprecia en la tabla N°13 el nivel predominante en la componente intrapersonal-interpersonal, es el medio, el que se refleja en el 67.5%; luego se encontró que el 12.3% presenta un nivel bajo en dicha componente y el 20.2%, un nivel alto. Al analizar esta componente en cada nivel de agresión, los resultados muestran que el nivel bajo en la componente investigada, se presenta en forma similar en las estudiantes con un nivel de agresión bajo, medio y alto, según se observa en el 16% 11.8% y 7.7%. En cambio, el nivel medio en dicha componente se presenta también en las estudiantes con el mismo nivel de agresión, como lo confirma la opinión del 73.7%; por el contrario, el nivel alto en la componente intrapersonal-interpersonal, se refleja más en las estudiantes con un nivel bajo de agresión, según se deduce de la opinión del 48%. Los resultados muestran que los niveles altos de la componente intrapersonal-interpersonal, se presentan en las estudiantes que sufren menos agresiones.

Contraste de la Hipótesis específica 5:

Existe relación significativa entre la agresión y la componente intrapersonal-interpersonal en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura.

Tabla 14: Correlación de la agresión y la componente intrapersonal-interpersonal

		Nivel de la componente interpersonal intrapersonal
Niveles de agresión	Coefficiente de correlación	-0,761**
	Sig. (bilateral)	,003
	N	114

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta aplicada a las estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar- Piura

Interpretación:

Como se observa en la tabla N°14, los niveles de agresión se relacionan en forma significativa con la componente intrapersonal-interpersonal, según se deduce de la correlación alta (Cercana a -1) y de la significancia, Sig.=0.003, inferior al nivel de significación de la prueba de 0.05. Estos resultados conducen a aceptar la Hipótesis de que existe relación significativa entre los niveles de agresión y la componente intrapersonal-interpersonal de la inteligencia emocional en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura.

La correlación negativa indica que la componente intrapersonal-interpersonal, mejora en tanto las estudiantes sufren menos agresiones.

- **Relación entre la agresión y la componente adaptabilidad en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura.**

Tabla 15: Nivel componente adaptabilidad en relación a la agresión

Nivel agresión	Componente adaptabilidad							
	Baja		Media		Alta		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	4	16,0%	9	36,0%	12	48,0%	25 (21,9%)	100,0%
Medio	3	3,9%	62	81,6%	11	14,5%	76 (66,7%)	100,0%
Alto	5	38,5%	8	61,5%	0	0,0%	13 (11,4%)	100,0%
Total	12	10,5%	79	69,3%	23	20,2%	114	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a las alumnas de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar- Piura

Interpretación:

En la tabla N° 15 se puede apreciar que el nivel predominante en la componente adaptabilidad, es el medio, que se manifiesta en el 69.3% de las estudiantes; en cambio, el 10.5% presenta

niveles bajos y el 20.2% niveles altos en dicha componente. Analizando ésta componente en cada nivel de agresión, los resultados muestran que los niveles bajos se manifiestan sobre todo en estudiantes con niveles altos de agresión, según se aprecia en la opinión del 38.5%; en cambio, el nivel medio en esta componente investigada, también se presenta mayormente en las estudiantes que reflejan un nivel medio de agresión, de acuerdo a la opinión del 81.6%. El nivel alto de adaptabilidad se refleja mayormente en estudiantes con un nivel bajo de agresión, según se deduce de la opinión del 48%. Los resultados encontrados, muestran claramente que las estudiantes con mayores niveles de adaptabilidad, son las que sufren menos agresiones.

Contrastación de la Hipótesis específica 6:

Existe relación significativa entre la agresión y la componente adaptabilidad en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura.

Tabla 16: Correlación de la agresión y la componente adaptabilidad

		Componente adaptabilidad
Niveles de agresión	Coefficiente de correlación	-0,831**
	Sig. (bilateral)	,001
	N	114

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta aplicada a las estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar- Piura

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 16, los niveles de agresión se relacionan en forma significativa con la componente adaptabilidad, según se deduce de la correlación alta (cercana a -1) y de la significancia de la prueba, Sig.=0.000, inferior al nivel de significación de la prueba de 0.05. Estos resultados conducen a aceptar la Hipótesis de investigación de que existe relación significativa entre los niveles de agresión y la componente adaptabilidad de la inteligencia emocional en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura.

- **Relación entre la agresión y la componente manejo de estrés en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura.**

Tabla 17: Relación entre las variables agresión y la componente manejo de estrés

Nivel agresión	Componente manejo del estrés							
	Baja		Media		Alta		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	2	8,0%	4	16,0%	19	76,0%	25 (21,9%)	100,0%
Medio	3	3,9%	43	56,6%	30	39,5%	76 (66,7%)	100,0%
Alto	7	53,8%	4	30,8%	2	15,4%	13 (11,4%)	100,0%
Total	12	10,5%	51	44,7%	51	44,7%	114	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a las alumnas de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar- Piura

Interpretación:

La tabla 17 demuestra que las estudiantes mayormente evidencian un nivel medio o alto en el manejo del estrés, según se desprende de la opinión del 44.7%; el otro 10.5%, evidencia un nivel bajo en dicho manejo. Al analizar el manejo del estrés en cada nivel de agresión, los resultados dan cuenta que las estudiantes con un nivel bajo, son mayormente las que evidencian niveles altos de agresión, según se observa en el 53.8%; en cambio, las estudiantes con un nivel medio en el manejo del estrés, son también las que evidencian un nivel medio de agresión, según se observa en la opinión del 56.6%. Por otro lado, el estudio indica que las estudiantes que manejan mejor el estrés, son aquellas que evidencian niveles bajos de agresión, según se desprende de la opinión del 76%. Los resultados dejan en claro que las estudiantes que manejan mejor el estrés, son aquellas que evidencian bajos niveles de agresión.

Contrastación de la Hipótesis específica 7:

Existe relación significativa entre la agresión y la componente manejo del estrés en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura.

Tabla 18: Correlación de los niveles de agresión y el manejo del estrés

		Componente manejo del estrés
Niveles de agresión	Coefficiente de correlación	-0,832
	Sig. (bilateral)	,000
	N	114

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta aplicada a las estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar- Piura

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 18, los niveles de agresión se relacionan en forma significativa con la componente manejo del estrés, de acuerdo a la correlación alta (cercana a -1) y de la significación, Sig.=0.000, inferior al nivel de significación de la prueba de 0.05. Estos resultados conducen a aceptar la Hipótesis de investigación de que existe una relación significativa entre los niveles de agresión y la componente manejo de estrés de la inteligencia emocional en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura.

- **Relación entre la agresión y la componente estado de ánimo en general y la impresión positiva en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura.**

Tabla 19: Nivel del estado de ánimo en general y de la impresión positiva en relación a la agresión

Nivel agresión	Componente estado de ánimo en general y la impresión positiva							
	Baja		Media		Alta		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	3	12,0%	4	16,0%	18	72,0%	25 (21,9%)	100,0%
Medio	7	9,2%	56	73,7%	13	17,1%	76 (66,7%)	100,0%
Alto	12	92,3%	1	7,7%	0	0,0%	13 (11,4%)	100,0%
Total	22	19,3%	61	53,5%	31	27,2%	114	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a las alumnas de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar- Piura

Interpretación:

Analizando la tabla 19 se observa que el estado de ánimo en general y la impresión positiva de la mayoría de las estudiantes investigadas, es medio, según se deduce de la opinión del 53.5%;

luego se encontró que el 27.2% evidencia un nivel alto en dicha componente y el 19.3%, muestra un nivel bajo. Analizando dicho estado de ánimo en relación al nivel de agresión, los resultados indican que las estudiantes que evidencian un nivel bajo, pertenecen mayormente al grupo que evidencia un nivel alto de agresión, según se observa en el 92.3%; en cambio, las que evidencian un nivel medio, mayormente son las que también evidencian dicho nivel en la agresión. Por el contrario, las estudiantes con estado de ánimo e impresión general alto, mayormente son las que evidencian niveles bajos de agresión, como se deduce de la opinión del 72%. Estos resultados muestran que en general, un mayor estado de ánimo está asociado a niveles bajos de agresión y viceversa.

Contrastación de la Hipótesis específica 8:

Existe relación significativa entre la agresión y la componente estado de ánimo en general- impresión positiva en las adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar-Piura.

Tabla 20: Correlación de la agresión y la componente estado de ánimo en general y la impresión positiva

		Componente estado de ánimo en general y la impresión positiva
Niveles de agresión	Coefficiente de correlación	-,834**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	114

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta aplicada a las estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar- Piura

Interpretación:

Al analizar la tabla 20 se observa que la agresión se relaciona en forma significativa con el estado de ánimo en general e impresión positiva, según se desprende del coeficiente de correlación alto (cercano a -1) y de la significación, Sig.=0.000, inferior al nivel de significación de la prueba de 0.05. La correlación negativa confirma que en la medida que hay más agresión, el estado de ánimo e impresión general, es bajo; en cambio, los estados de ánimo más altos, se asocian con niveles de agresión bajos.

IV. Discusión

Respecto al principal objetivo, determinar la relación posible entre la agresión y el cociente emocional de las adolescentes mujeres del colegio Nuestra Señora del Pilar- Piura; se parte del aporte Buss y Perry (1992) quien señala que la agresión es la disposición o postura, que, por ende, que presenta un individuo a la hora de actuar de una manera agresiva en situaciones que se le presenten, ya sea un individuo o más. De la misma manera la agresividad viene a ser una solución adaptándose a las estrategias de afrontamiento que, por ende, presentan las personas que pasa con alguna situación amenazante. Es por eso que Goleman (2008) ha definido la inteligencia emocional al balance que debe tener toda persona con respecto a su sentir y a su pensar. Por ello los sujetos que tienen fortalecida dicha habilidad presentan mayor adaptabilidad a su contexto, tienden a resolver los problemas sin vulnerar sus derechos y menos los de los demás. Sin embargo, los sujetos que presentan bajo cociente emocional presentan dificultades para poder controlar sus impulsos, son menos tolerantes y no logran percibir las emociones de los demás, eligiendo la violencia como estrategia de solución.

La investigación obtuvo los siguientes resultados, la variable agresión obtiene un porcentaje de 66.7% ubicándolo en un nivel medio, por otro lado, un 47.4% del cociente emocional es ubicado en un nivel medio, mientras que el 21.9% ha indicado que la agresión es baja, un 16.7% afirma tener un cociente emocional bajo.

Asimismo, la correlación de las variables del estudio presenta un grado de significancia ($r_s = 0,862^{**}$ y Sig. < 0.01).

En cuanto al objetivo específico 1, identificar la relación entre la agresión a agresión física y el cociente emocional en las adolescentes mujeres del colegio Nuestra Señora del Pilar-Piura; se sustenta en Buss y Perry (2012) quienes señalan que la agresión física presenta como finalidad herir o poder lastimar cualquier parte de cuerpo de la otra persona, ya sea, utilizando cualquier arma, para así, causar el mayor daño posible lesionando a la otra persona.

La investigación obtuvo los siguientes resultados, la dimensión agresión física ha obtenido un 61.4% lo que corresponde a que se establezca en un nivel medio, y de este porcentaje el 48.2% se cataloga para un nivel medio correspondiente a la variable de cociente emocional; y por otro

lado el 28.9% se cataloga a la agresión física en un nivel bajo, donde el 21.1% diferencia la variable cociente emocional en un bajo nivel. Es por eso que según las conclusiones de dicha investigación está aportando evidencias sobre la dimensión niveles de agresión física mantiene una relación positiva y significativa ($rS = 0,855^{**}$ y $Sig. < 0.01$) con la variable Cociente emocional.

En cuanto al objetivo específico 2, identificar la relación entre la agresión a agresión verbal y el cociente emocional en las adolescentes mujeres del colegio Nuestra Señora del Pilar-Piura; se sustenta en Buss y Perry (2012) quienes indican que la agresión verbal su finalidad es originar, poder herir o dañar mediante la (palabra) es por eso, que alzando hasta finalizar con insultos, o fuertes discusiones, igualmente, juzgando sus debilidades para cumplir con el objetivo de dañar, humillar o despreciar a los demás.

La investigación obtuvo los siguientes resultados; la dimensión agresión verbal ha obtenido un porcentaje de 62.3% lo que corresponde a que se establezca en un nivel medio, y de este porcentaje, el 43.0% cataloga para un nivel medio a la variable de cociente emocional; por ende, el 22.8% cataloga para un nivel alto a la agresión verbal, donde el 12.28% diferencia la variable cociente emocional en un alto nivel. Es por eso que según las conclusiones de esta investigación se aportará evidencias sobre la dimensión Niveles de agresión verbal tiene una relación positiva y significativa ($rS = 0,804^{**}$ y $Sig. < 0.01$) con la variable Cociente emocional.

Por otro lado, el objetivo específico 3, identificar la relación entre la agresión a nivel de hostilidad y el cociente emocional en las adolescentes mujeres del colegio Nuestra Señora del Pilar-Piura; se sustenta en Buss y Perry (2012) quienes conceptualizan la hostilidad como una conducta de resentimiento, como del rencor y cierto grado de disgusto.

La investigación obtuvo los siguientes resultados, la dimensión agresión a nivel hostilidad ha obtenido un porcentaje de 63.2% lo que corresponde a que se establezca en un nivel medio, y de este porcentaje el 43.9% cataloga para un nivel medio a la variable cociente emocional, por otro lado, el 21.1% cataloga a la agresión a nivel de hostilidad en un alto nivel, donde el 12.3% diferencia a la variable cociente emocional en una categoría media. Por ello, según las conclusiones de este estudio no aportan evidencias sobre la dimensión Niveles de agresión a

nivel de hostilidad mantengan una relación positiva y significativa ($r_s = 0,640^{**}$ y $\text{Sig.} < 0.01$) con la variable Cociente emocional.

Si vamos al objetivo específico 4, identificar la relación, entre la agresión a nivel de ira y el cociente emocional en las adolescentes mujeres del colegio Nuestra Señora del Pilar-Piura; se sustenta en Buss y Perry (2012) quienes definen la ira como el negativo sentimiento en lo que prevalece el aspecto psicológico y emocional, de la misma manera, se expresa agresiones de tipo verbal y hasta física, también se incluye en enojo.

La investigación obtuvo los siguientes resultados, la dimensión agresión a nivel ira ha obtenido un porcentaje de 64.0% lo que corresponde a que se establezca en un nivel medio; y de este porcentaje el 47.4% se cataloga en un nivel medio a la variable cociente emocional; por otro lado el 20.2% se cataloga en un nivel bajo considerando a la agresión a nivel ira, y donde el 16.7% diferencia a la variable cociente emocional en un bajo nivel. Es por eso que según las conclusiones de este estudio aportan evidencias de la dimensión Niveles de agresión a nivel de ira teniendo una relación significativa y positiva ($r_s = 0,708^{**}$ y $\text{Sig.} < 0.01$) con la variable Cociente emocional.

En cuanto al objetivo específico 5, identificar relación entre la agresión y el cociente emocional a nivel del componente intrapersonal-interpersonal en las adolescentes mujeres del colegio Nuestra Señora del Pilar-Piura; se sustenta en Ugarriza (2001) quien a través del inventario Bar-On ICE; señala que el Componente Intrapersonal – Interpersonal, es el que evalúa el sí mismo, como también, en el yo interior. Es por eso que contiene los siguientes sub componentes: Comprensión emocional de sí mismo, el asertividad, también el autoconcepto, autorrealización, y por último la independencia. Entonces las respuestas altas en este subcomponente lo adquieren individuos que se involucran y que saben sobrellevar sus distintas emociones, como también comprobar tener confianza en sí mismo.

También se determinó, la variable agresión obteniendo un porcentaje de 66.7% y ubicándose en un nivel medio, y de este porcentaje el 49.1% cataloga en un nivel medio a la dimensión cociente emocional en el componente inter-intrapersonal, por otro lado, el 21.9% se cataloga en un bajo nivel a la agresión, donde el 10.5% diferencia a la dimensión cociente emocional a nivel del componente intra-interpersonal en un bajo nivel. Y según los resultados de este estudio aportan

evidencias sobre la variable agresión tienen una relación positiva y significativa ($r_s = 0,639^{**}$ y Sig. < 0.01) con la dimensión Cociente emocional a nivel componente interpersonal - intrapersonal

En cuanto al objetivo específico 6, identificarla relación entre la agresión y el cociente emocional a nivel del componente adaptabilidad en las adolescentes mujeres del colegio Nuestra Señora del Pilar-Piura; se sustenta en Ugarriza (2001) quien explica que el componente adaptabilidad comprende: solución de problemas, como también, prueba de la realidad y por último flexibilidad. El puntaje CEAD faculta estimar cuán exitoso es el ser humano para adaptarse a los requisitos del entorno, así poder evaluar y enfrentarse a las cosas cotidianas de la vida. Es por eso que, el puntaje alto en este componente aprueba poder reconocer a aquellos individuos que tienen la facilidad de sobrellevar de la mejor manera una situación poco agradable. Por lo tanto, los puntajes elevados manifiestan un buen manejo de las circunstancias diarias.

La investigación obtuvo los siguientes resultados, la variable agresión ha obtenido un porcentaje de 66.7% ubicándolo en un nivel medio, y de este porcentaje el 54.4% se cataloga en un nivel medio a la dimensión cociente emocional a nivel del componente de adaptabilidad; por otro lado, el 21.9% cataloga en un bajo nivel a la agresión, donde el 10.5 % diferencia a la dimensión Cociente emocional a nivel componente adaptabilidad en un bajo nivel. Y según las conclusiones de esta investigación aportan evidencias sobre la variable agresión tiene una relación significativa y positiva ($r_s = 0,682^{**}$ y Sig. < 0.01) con la dimensión Cociente emocional a nivel componente adaptabilidad.

En cuanto al objetivo específico 7, es identificar la relación entre la agresión y el cociente emocional a nivel del componente manejo de estrés en las adolescentes mujeres del colegio Nuestra Señora del Pilar-Piura; se sustenta en Ugarriza (2001) quien manifiesta que éste abarca: tolerancia al estrés y el control de los impulsos. Es decir que los evaluados que consiguen los puntajes altos son eficientes en poder soportar algún tipo de situación que llegue con alto índice de estrés logrando trabajar presionados, aunque pueden lograr labores que incitan tensión o ansiedad, como también, encerrar cierto peligro.

La investigación obtuvo los siguientes resultados, la variable agresión ha obtenido un porcentaje de 66.7% donde lo establece en un nivel medio, de este porcentaje cataloga en un nivel medio a la dimensión de cociente emocional a nivel de manejo de estrés, por otro lado, cataloga con un 21.9% a los niveles de agresión a un bajo nivel, donde el 16.7% diferencia al cociente emocional a nivel de manejo de estrés en un bajo nivel. Es por eso que según las conclusiones de este estudio aportan evidencias sobre la variable agresión teniendo relación altamente significativa y positiva ($rS=0,906^{**}$ y $Sig. < 0.01$) con la dimensión Cociente emocional a nivel componente manejo de estrés.

En cuanto al objetivo específico 8, identificarla relación entre la agresión y el cociente emocional a nivel del componente estado de ánimo en general y la impresión positiva en las adolescentes mujeres del colegio Nuestra Señora del Pilar-Piura; se sustenta en Ugarriza (2001) quien explica que abarca los siguientes sub componentes: felicidad y optimismo. Éste mide la habilidad del ser humano para disfrutar la vida, y sobre todo también, el sentirse contentos. Es por eso que, los puntajes elevados son logrados por seres humanos alegres.

La investigación obtuvo los siguientes resultados, la variable agresión ha obtenido un porcentaje de 66.7% donde se establece en un nivel medio, y de éste porcentaje el 49.1% cataloga para un nivel medio a la dimensión cociente emocional a nivel de estado de ánimo en general y la impresión positiva, por otro lado el 21.9% cataloga a la agresión en un bajo nivel, donde el 15.8% diferencia a la dimensión Cociente emocional a nivel componente estado de ánimo en general y la impresión positiva en un bajo nivel. Es por eso que según las conclusiones de esta investigación aportan evidencias sobre la variable agresión la cual tiene relación altamente significativa y positiva ($rS=0,853^{**}$ y $Sig. < 0.01$) con la dimensión Cociente emocional a nivel componente estado de ánimo en general y la impresión positiva.

V. Conclusiones

Se concluye, que la variable agresión se relaciona significativamente con la variable cociente emocional, debido a que el coeficiente $rS = 0,862^{**}$ señala que la relación es alta y directa; además el Sig. (Bilateral) = 0,000 indica una alta significancia. La agresión se presenta esencialmente en niveles medios y bajos; cuando el cociente emocional es catalogado como medio y bajo.

Se concluye, que la dimensión de la variable agresión a nivel agresión física, se relaciona significativamente con la variable cociente emocional, debido a que el coeficiente $rS = 0,855^{**}$ señala que la relación es alta y directa; además el Sig. (Bilateral) = 0,000 indica una alta significancia. La agresión física se presenta esencialmente en niveles medios y bajos; cuando el cociente emocional es catalogado como medio y bajo seguidamente.

Se concluye, que la dimensión de la variable agresión a nivel agresión verbal, se relaciona significativamente con la variable cociente emocional, debido a que el coeficiente $rS = 0,804^{**}$ señala que la relación es alta y directa; además el Sig. (Bilateral) = 0,000 indica una alta significancia. La agresión verbal se presenta esencialmente en niveles medios y altos; cuando el cociente emocional es catalogado como medio y alto.

Se concluye, que la dimensión de la variable agresión a nivel hostilidad, se relaciona significativamente con la variable cociente emocional, debido a que el coeficiente $rS = 0,640^{**}$ señala que la relación es alta y directa; además el Sig. (Bilateral) = 0,001 indica una alta significancia. La agresión a nivel hostilidad se presentan básicamente en niveles medios y altos; cuando el cociente emocional es calificado como medio y alto.

Se concluye, que la dimensión de la variable agresión a nivel ira, se relaciona significativamente con la variable cociente emocional, debido a que el coeficiente $rS = 0,708^{**}$ señala que la relación es alta y directa; además el Sig. (Bilateral) = 0,001 indica una alta significancia. La agresión a nivel ira se presentan esencialmente en niveles medios y bajos; cuando el cociente emocional es catalogado como medio y bajo.

Se concluye, que la variable agresión, se conecta significativamente con la dimensión de la variable cociente emocional a nivel componente interpersonal intrapersonal, debido a que el

coeficiente $rS = 0,639^{**}$ señala que la relación es alta y directa; además el Sig. (Bilateral) = 0,003 indica una alta significancia. La agresión se presenta esencialmente en niveles medios y bajos; cuando la dimensión cociente emocional a nivel componente interpersonal - intrapersonal es catalogado como medio.

Se concluye, que la variable agresión, se conecta significativamente con la dimensión de la variable cociente emocional a nivel componente adaptabilidad, debido a que el coeficiente $rS = 0,682^{**}$ señala que la relación es alta y directa; además el Sig. (Bilateral) = 0,001 indica una alta significancia. La agresión se presenta esencialmente en niveles medios y bajos; cuando la dimensión cociente emocional a nivel componente adaptabilidad es catalogada como medio y bajo.

Se concluye, que la variable agresión, se conecta significativamente con la dimensión de la variable cociente emocional a nivel componente manejo de estrés, debido a que el coeficiente $rS = 0,906^{**}$ señala que la relación es alta y directa; además el Sig. (Bilateral) = 0,000 indica una alta significancia. La agresión se presenta básicamente en niveles medios y bajos; cuando la dimensión cociente emocional a nivel componente manejo de estrés es calificado como medio y bajo respectivamente.

Se concluye, que la variable agresión, se conecta significativamente con la dimensión de la variable cociente emocional a nivel componente estado de ánimo en general y la impresión positiva, debido a que el coeficiente $rS = 0,906^{**}$ señala que la relación es alta y directa; además el Sig. (Bilateral) = 0,000 indica una alta significancia. Los niveles de agresión se presentan básicamente en niveles medios y bajos; cuando la dimensión cociente emocional a nivel componente estado de ánimo en general y la impresión positiva es catalogada como medio y bajo.

VI. Recomendaciones

Sugerimos para la disminución de la agresión, intervenir con tratamientos psicológicos, como talleres individuales y sesiones de psicoterapias; fomentando el autodomínio personal frente a situaciones amenazantes, para mejorar sus conductas.

Se recomienda brindar soporte individual a las estudiantes, para generar autocontrol de su agresividad, valorando su integridad física y generando respeto del cuerpo de los demás.

Se sugiere realizar intervenciones familiares, para valorar a la persona como un ser único, fortaleciendo los lazos familiares; y asimismo las relaciones entre sus compañeros, a través de compartir momentos entre ellos.

Se recomienda la implementación de talleres, enfocados en la práctica de valores, normas de convivencia, proporcionando terapias de relajación y autocontrol.

Se recomienda capacitar a los docentes para un mejor manejo de la convivencia entre estudiantes, para así realizar actividades que permitan fomentar la independencia y confianza en la realización de sus creencias e ideas, asimismo generar mayor empatía en las estudiantes con enfoque en la responsabilidad social.

Se sugiere implementar charlas relacionadas a la comprensión de la realidad, frente a lo cotidiano, generando una conducta efectiva ante las situaciones problemáticas.

Se recomienda realización de talleres en cuanto al control de los impulsos y soporte de estrés, para disminuir la tensión frente a situaciones que requieran mayor responsabilidad o su impulsividad ante trabajos de presión.

Se recomienda brindar charlas motivacionales, para generar perspectivas de vida orientadas a la felicidad y optimismo, para adquirir las vivencias de manera positiva y asimilar las experiencias generadas.

Se puede realizar terapias de relajación con nuestras estudiantes para ayudarlas a calmarse y afrontar de manera asertiva alguna situación.

VII. Referencias

- Aponte (2017). *Programa “Control de mis emociones” para los grados de:*
Agresividad en menores de sexto grado de Educación Primaria del colegio Almirante Miguel Grau, 2066. Ancón. Lima: Estudio para Maestra en Psicología educativa. Universidad Cesar Vallejo.
- Arangoitia (2017). *Clima social familiar y agresividad en menores de 3ero, 4to y 5to del nivel secundario del colegio Parroquial San Columbano 2017. Lima: Estudio para licenciada en Psicología. Universidad Cesar Vallejo.*
- AKERS (2006). *Aplicaciones de los principios del aprendizaje social. Algunos programas de tratamiento y prevención de la delincuencia. En F. Bueno, H. Kury, L. Rodríguez y E.R. Zaffaroni (Eds.), Derecho penal y criminología como fundamento de la política criminal (pp.1117-1138). Madrid: Dykinson.*
- Bandura (1987). *Teoría del Aprendizaje Social. Madrid: Espasa-Calpe.*
- Bernal (2006). *Metodología de la Investigación. México, D.F., Pearson educación.*
- Berkowitz (1988). *The frustration-aggression hypothesis: An examination and reformulation. Psychological Bulletin, 106, 59-73.*
- Buss & Perry (1992). *The Aggression Questionnaire. Journal of Personality and Social Psychology, vol. 63(3), 452-459.*
- Castillo (2014). *Estrategias Metodológicas para el manejo de conductas agresivas de las menores del cuarto grado del nivel secundario, I.E “Hogar San Antonio”- Piura. Tesis para Maestro en ciencias de la educación. Lambayeque: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.*

- Chang (2017). *Su investigación Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de BussPerry en alumnos de un colegio nacional mixto de Catacaos*. Piura: Universidad Cesar Vallejo.
- Chininin (2017). *Relacion entre el clima social escolar y el comportamiento agresivo de los estudiantes de segundo de secundaria de la I.E. Educativa San Juan Bautista – Piura, 2016*. Piura: Estudio para obtener título profesional de licenciada en psicología, Universidad Alas Peruanas Piura, Facultad de Medicina humana.
- Collins & Loftus (1975). *A spreading – activation theory of semantic processing* psychological review, 82, 407 - 428
- CONASEC (2013). Lima: hay cerca de 24 mil pandilleros. PERU 21. Recuperado de <http://peru21.pe/noticia/713018/limahay-cerca-24-mil-pandilleros>.
- (Creswell, 1998, citado por Rodríguez Peñuelas, 2003a). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five traditions*. London: Sage Publications.
- Dollard, J., Miller, N. E., Doob, L. W., Mowrer, O. H., & Sears, R. R. (1939). *Frustration and aggression*. New Haven, CT, US: Yale University Press.
- Egocheaga (2017). *Inteligencia emocional y la convivencia escolar en menores del tercer grado del nivel secundario del colegio Ciro Alegría, Carabayllo-2017*. Tesis para Maestra en educación. Universidad Cesar Vallejo-Lima.
- Flores & ynoñan (2018). *Inteligencia emocional y conductas agresivas en menores de tercer grado del nivel secundario de un colegio de Pacasmayo-2017*. Estudio realizado para Maestro en Psicología educativa. Universidad Cesar Vallejo-Trujillo.

- Flores (2016). *Propiedades psicométricas de la prueba de Inteligencia emocional de BarOn ICE: Na en menores del nivel secundario de colegios Privados del Distrito de Trujillo*. Estudio para Licenciado en Psicología. Universidad Cesar Vallejo- Trujillo.
- FREUD (1915). *Los instintos y sus destinos*. En FREUD, S.: Op. Cit. Vol. VI, pp.2039-2052.
- García (2015). *El dominio de la Inteligencia emocional en el comportamiento agresivo*. Estudio doctoral. Universidad de Málaga.
- Gardner (1983). *Frames of mind: The Therory of Multiple Intelligences*. New York: Basic Books.
- Goleman (1996). *Inteligencia emocional*. Buenos Aires: Puresa.
- González (2012). *La agresividad y su incidencia en la adaptación escolar de las niñas y niños de pre- básica del centro educativo “José Alejo Palacios” de la ciudad de Loja*. Tesis para licenciada en ciencias de la educación. Universidad Nacional de Loja.
- Hernández, Fernández & Baptista (2006). *Metodología de la investigación (4°ed.)*. México: Ed. McGraw Hill.
- Hernández, Fernández & Baptista (2010). *Metodología de la investigación (5°ed.)*. México: Ed. McGraw Hill.

Hernández, Fernández y Baptista (2014). *Procedimiento de una Investigación (4ª ed.)*. México: Ed. McGraw Hill.

Horney (s.f.) *Neurosis (neuroticismo): causas, síntomas y características*. Recuperado de: <https://psicologiaymente.com/biografias/karen-horney>

Huesman (1986). *Psychological processes promoting the relation between exposure to media violence and aggressive behavior by the viewer*. Journal of Social Issues, 42 (3), 125-140.

Huston, Aletha; Edward Donnerstein, Halford Fairchild, Norma Feshbach, Phyllis Katz, John Murray, Eli Rubinstein, Brian Wilcox & Diana Zuckermann (1992). *Big World, Small Screen: The role of television in American Society*. Lincoln: University of Nebraska Press.

Landeau (2007). *Elaboración de trabajos de investigación* 1º Ed. Editorial Alfa Venezuela

Lorenz (1968). *Biología del comportamiento. Raíces instintivas de la agresión, el miedo y la libertad*. Madrid, Siglo XXI. 1981

Mestre, Tur, Samper & Latorre (2010). *Inestabilidad emocional y agresividad. Factores predictores*. Ansiedad y Estrés, 16(1), 33-45.

Ministerio de educación MINSA (2012). *Estadística sobre violencia escolar en el Perú*. Recuperado de <http://www.siseve.pe/Seccion/Estadisticas>

Muñoz (1988). *Psicología social de la agresión: Análisis teórico y experimental*. Barcelona: tesis para obtener el grado doctoral. Universitat Autònoma de Barcelona.

- Navarro (2009). *Factores Psicosociales de la agresión escolar: El variante género como divisor diferencial*. Estudio doctoral. Universidad de castilla- La mancha.
- Ninatanta (2015). *Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa particular María Madre – Trujillo*. (Tesis de maestría en educación). Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo. Perú
- Oquelis (2016). *Resultado de inteligencia emocional en menores del nivel secundario*. Estudio para Maestra en educación. Universidad de Piura. Campo de ciencias de la educación. Piura, Perú.
- Ovejero (2003). *“Aprendizaje cooperativo: una escuela diferente para una sociedad diferente”*. En A. Guil (Coord.), Psicología social del sistema educativo. Sevilla: Kronos.
- Quintana (2017). *Adecuación de la prueba de inteligencia emocional Percibiendo mis emociones (CME) en menores- San Juan de Lurigancho. Lima*. Estudio para licenciada en Psicología. Universidad Cesar Vallejo- Lima.
- Salovey y Mayer (2009). *¿Qué es la inteligencia emocional? En Mestre, J.& Fernández-Berrocal. (Coords.), manual de inteligencia emocional. (pp.25- 45)*. Madrid: ediciones Pirámide.
- Serrano (1996). *Agresividad infantil*. Madrid: Pirámide.
- Sialer (2017). *Relación entre clima social familiar y la agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución educativa particular “El Triunfo” de Piura*. Tesis para optar el título profesional de licenciada en psicología.

- Silva (2018). *Inteligencia emocional y situación del aula de las menores del colegio María Parado de Bellido del distrito del Rímac, 2017*. Estudio para Maestro en educación. Universidad Cesar Vallejo-Lima.
- Skinner (1995). *Son necesarias las teorías del aprendizaje. En Registro acumulativo:* Una selección de la obra de Skinner realizada por el propio autor, (pp. 77-111). Barcelona: Fontanella.
- Tedeschi & Felson (1994). *Violence, aggression, and coercive actions*. Washington, DC, US: American Psychological Association.
- Thorndike (1936). *Factor analysis of social and abstract intelligence*. Journal of Educational Psychology, 27, 231-233.
- Ugarriza & Pajares (2005). *La calificación de la Inteligencia emocional a través de la prueba de BarOn ICE:NA, en un modelo de menores*. Revista Peruana de Sistema de Información Científica, Vol 01, N°8.
- Ugarriza (2001). *La Evaluación de la Inteligencia Emocional a través del Inventario de Baron: I-CE en una muestra de Lima Metropolitana*. “Universidad de Lima”, 129-160
Recuperado de [http://fresno.ulima.edu.pe/sf%5Csf_bdfde.nsf/imagenes/CCB9B0D9BD56042D05256E540056A07D/\\$file/05-persona4-ugarriza.pdf](http://fresno.ulima.edu.pe/sf%5Csf_bdfde.nsf/imagenes/CCB9B0D9BD56042D05256E540056A07D/$file/05-persona4-ugarriza.pdf)
- Vygotsky (1924). *Vygotsky's socio-cultural approach as an alternative to the biological-maturationist and idealistic explanations of human development*
- Villalba (2016). *La confección de anteproyectos de investigación como recurso didáctico para abordar la metodología de investigación en carreras de orientación técnica*. V Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales, 16 al 18 de

noviembre de 2016, Mendoza, Argentina. Métodos, metodologías y nuevas epistemologías en las ciencias sociales: desafíos para el conocimiento profundo de Nuestra América. EN: Actas (2016). Ensenada: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Centro Interdisciplinario de Metodología de las Ciencias Sociales.

Virla (2010). *Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach*. Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales, 12(2), 248-252.

Vizcardo (2015). *Inteligencia emocional e inquietudes del comportamiento en menores de 11 a 13 años de Arequipa*. Estudio para Maestro en Psicología. Universidad de San Martín de Porres.

VIII. Anexos

✓ - Cuestionario

Cuestionario de Agresión de Buss & Perry

FICHA TÉCNICA

Nombre: Prueba de agresión

Autores: Buss & Perry

Año: 1992

Facultad al idioma español: Andreu, Peña, Graña, 2002

Facultad en el País Peruano: Matalinares Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio. (2012)

Edad: personas, de 10 a 19 años

Origen: Revista IIPSI Facultad de Psicología UNMSM. Vol. 15 –N° 1- 2012

Tablas Piuranas: Lourdes Chang Muñoz (tablas percentiles y estatus que se interpretan)

Preguntas: Esta prueba abarca 29 preguntas en escala Likert (1= Muy pocas veces, 5 Muchas veces)

Dimensiones:

- Agresividad física: dañan a otras personas.
- Agresividad verbal: palabra que pueden herir a otros sujetos.
- Hostilidad: sensaciones y emociones de injusticia.
- Ira: es el componente negativo en nuestras emociones y sentimientos.

Validez

El Cuestionario de agresión, el cual fue adaptado a la realidad del país de Perú en versión española, tiene una validez de constructo a través del análisis factorial teniendo un puntaje de 60,819 % comprueba obtener una respuesta que va a lo determinado por Arnold Buss.

Confiabilidad

Este cuestionario de agresión el cual ha sido adaptado a las situaciones del país peruano muestra una confiabilidad de 0,836 por consistencia interna.

Cuestionario de Agresión Buss & Perry

Nombre y Apellidos: _____ **Edad:** _____

Sexo _____ **Grado de Instrucción** _____

Instrucciones

Seguido, se presentarán una serie de preguntas de acuerdo a circunstancias que podrían ocurrirte. Por lo que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que vaya de la mano con tu opinión.

CF= Completamente falso para mí BF=Bastante falso para mi NF= Ni verdadero, ni falso para mi BV= Bastante verdadero para mi CV=Completamente verdadero para mí.

Recuerda no existe respuesta buena o mala, lo que queremos saber es tu actuar. Ante estas situaciones.

Afirmaciones sobre situaciones que podrían ocurrir	CF	BF	NF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					

04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en la pelea algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					

22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Prueba de Inteligencia Emocional de Baron ICE

FICHA TÉCNICA:

Nombre Original : Prueba de inteligencia emocional de Baron ICE:NA

Autor : Reuven Bar-On (1997).

Origen : Toronto – Canadá

Facultad Peruana: Nelly Ugarriza Chávez y Pajares Liz

Gestión : De 1 persona como también de varias.

Lapso : No especificado. Puede ser entre 30 a 40 Minutos.

Dedicado : Personas de 16 a más.

Calificación : a escrito o virtual.

Arreglo : Tablas utilizadas por todo el país de Perú.

Confiabilidad:

Muestra una adecuada confiabilidad de consistencia interna del coeficiente emocional con un valor de .93 y a la vez para sus componentes se encuentra entre .77 y .93 abarcando confiabilidad test-retest con valores de .77 y .88 para las dos formas, ya sea la completa o la abreviada.

Validez:

Del mismo modo, empezando hablaremos de componente intrapersonal, el cual arroja una carga factorial de .92 y una proporción de varianza de 85%; como segundo lugar encontramos al componente de estado de ánimo arrojando una carga factorial de .88 y con una proporción de varianza de 77%, por otro lado, y cómo tercer punto tenemos al componente de adaptabilidad el que tiene una carga factorial de .78 y con una varianza de 61%; seguidamente tenemos con una carga factorial .68 y una varianza de 46% al componente interpersonal; y como quinto punto se cataloga con una carga factorial .61 y con una varianza de 37% al componente de manejo de estrés, siendo así tener una validez de las Inter correlaciones entre las escalas que determina la prueba.

Inventario Emocional BarOn ICE: NA - Abreviado

Adaptado por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Águila Lee y
podrás elegir la respuesta que puede describirte, respondiendo con una de las siguientes alternativas:

1. Muy rara vez

2. Rara vez

3. A menudo

4. Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas.

LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES Selecciona una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponda tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es “Rara vez”, haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Por favor escribe un ASPA la respuesta correspondiente.

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1.	Me gusta divertirme.	1	2	3	4
2.	Soy muy rápido(a) para comprender cómo la gente se siente.	1	2	3	4
3.	Me controlo con las personas cuando estoy molesto.	1	2	3	4
4.	Soy feliz.	1	2	3	4
5.	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4

6.	No es fácil controlar mi cólera.	1	2	3	4
7.	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
8.	Me agradan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
9.	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	1	2	3	4
10.	Sé cómo se sienten las personas.	1	2	3	4
11.	Sé cómo estar tranquilo	1	2	3	4
12.	Intento usar de diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	1	2	3	4
13.	Creo que las cosas que hago las hago bien.	1	2	3	4
14.	Puedo respetar a los demás.	1	2	3	4
15.	Me molesto demasiado por cualquier cosa.	1	2	3	4
16.	Me es fácil comprender cosas nuevas.	1	2	3	4
17.	Puedo hablar fácilmente de mis sentimientos.	1	2	3	4
18.	Pienso cosas buenas de las personas.	1	2	3	4
19.	Espero lo mejor.	1	2	3	4
20.	Tener amigos es importante.	1	2	3	4
21.	Soy conflictivo con las personas.	1	2	3	4
22.	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
23.	Me gusta sonreír.	1	2	3	4
24.	Intento no herir los sentimientos de las personas.	1	2	3	4
25.	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	1	2	3	4
26.	Tengo mal genio.	1	2	3	4
27.	No me molesta nada	1	2	3	4
28.	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más personales.	1	2	3	4
29.	Sé que las cosas saldrán bien.	1	2	3	4
30.	Puedo responder bien a preguntas difíciles.	1	2	3	4
31.	Puedo fácilmente expresar mis sentimientos.	1	2	3	4
32.	Sé cómo divertirme.	1	2	3	4
33.	Debo hablar siempre con la verdad.	1	2	3	4
34.	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
35.	Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
36.	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4
37.	No me siento feliz.	1	2	3	4
38.	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
39.	Demoro en molestarme.	1	2	3	4
40.	Me siento bien conmigo mismo (a).	1	2	3	4
41.	Hago amigos fácilmente.	1	2	3	4
42.	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
43.	Para mí es fácil comentarles a las personas cómo me siento.	1	2	3	4
44.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4

45.	Me siento mal cuando las personas sufren.	1	2	3	4
46.	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	1	2	3	4
47.	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	1	2	3	4
48.	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
49.	Para mí es difícil esperar a mi turno.	1	2	3	4
50.	Me divierte las cosas que hago.	1	2	3	4
51.	Me llevo bien con mis amigos.	1	2	3	4
52.	Me es difícil demostrar a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
53.	Me es difícil contarles a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
54.	Me amargo fácilmente.	1	2	3	4
55.	Puedo darme cuenta cuando mi amigo esta triste.	1	2	3	4
56.	Me gusta mi cuerpo como es.	1	2	3	4
57.	Aun cuando las cosas están difíciles, no me rindo.	1	2	3	4
58.	Cuando me molesto soy impulsivo.	1	2	3	4
59.	Me doy cuenta cuando la gente está molesta aun cuando no dicen nada	1	2	3	4
60.	Me gusta la forma como me veo.	1	2	3	4

✓ - **Validez de los instrumentos:** Para una mejor corroboración de la validez del instrumento que apliqué en mi investigación.

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS

TITULO: Inventario de BarOn ICE

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMs	OPCIONES DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACION								C L A R I D A D C I A	R E L E V A N C I A	OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
						Relación entre variable y dimensión	Relación entre la dimensión y el indicador	Relación entre el indicador y los ítems	Relación entre el ítem y la opción de respuesta									
										SI	NO	SI	NO				SI	NO
C O C I E N T E M	C I N T E R I N T R A P E E R	Comprensión emocional de si mismo	7.- Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
		Asertividad	17.- Puedo hablar fácilmente de mis sentimientos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				
		Autoconcepto	28.- Es difícil hablar sobre mis sentimientos más personales.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				
		Autoconcepción	31.- Puedo fácilmente reconocer y expresar mis sentimientos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				
		Empatía	43.- Para mí es fácil comentarles a las personas como me siento.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				
		Relaciones interpersonales	53.- Me es difícil contarles a los demás mis sentimientos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				

57

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE:NA "

OBJETIVO: Conocer el cociente emocional en las adolescentes mujeres de la I.E. Nuestra Señora del Pilar-Piura.

DIRIGIDO A: Adolescentes mujeres de 4to y 5to de secundaria.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Baldemir Costello Maguel.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Maguel.

VALORACION:

Siempre	A veces	Nunca
---------	---------	-------


FIRMA DEL EVALUADOR

Baldemir Costello Maguel
C.P.P. 2168

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS

TITULO: Cuestionario de Agresividad

VARIABLE	INDICADORES	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTA										CRITERIOS DE EVALUACION						C O H E R E N C I A	R E L E V A N C I A	OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES
			RESPUESTA										EVALUACION								
			BA S T A N T E F A C I L O					CO M P L E T A M E N T E F A C I L O					Relació n entre la variable y dimensio n		Relació n entre el indicador y el ítems		Relació n entre el ítems y la opción de respuesta				
			CO M P L E T A M E N T E F A C I L O	BA S T A N T E F A C I L O	NI V E L A D O F A C I L O	BA S T A N T E F A C I L O	CO M P L E T A M E N T E F A C I L O	si	no	si	no	si	no	si	no						
			si	no	si	no	si	no	si	no	si	no	si	no	si	no					
A G R E S I V I D A D F I S I C A	Golpes Empujones Formas de maltrato físico	01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.																			
		05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona																			
		09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.																			
		13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal.																			
		17. Si tengo que recurrir a la violencia																			

S D E A G R E S I O N									
A	para proteger mis derechos, lo hago.								

63

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss Perry"

OBJETIVO: Conocer los niveles de agresión en las adolescentes mujeres de la I.E. Nuestra Señora del Pilar-Piura.

DIRIGIDO A: Adolescentes mujeres de 4to y 5to de secundaria.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Baldwin Castillo Miguel

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Magister.

VALORACION:

Siempre	A veces	Nunca
---------	---------	-------


FIRMA DEL EVALUADOR

Miguel Baldwin Castillo
CPP 2168

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS

TITULO: Inventario de BarOn ICE

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACION										OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
						M U Y R A R A V E Z	M U Y R A R A V E Z	Relación entre variable y dimensión	Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems	Relación entre el ítem y la opción de respuesta		C L A R I D A D	C O H E R E N C I A		R E L E V A N C I A
									SI	NO		SI	NO				
				M U Y R A R A V E Z	M U Y R A R A V E Z	M U Y R A R A V E Z	M U Y R A R A V E Z	M U Y R A R A V E Z	M U Y R A R A V E Z	M U Y R A R A V E Z	M U Y R A R A V E Z	M U Y R A R A V E Z	M U Y R A R A V E Z				
C O C I E N T E M	C. I N T E R I N T E R A P E E R	Comprensión emocional de si mismo	7.- Es fácil decirle a la gente cómo me siento.				X		X			X	X		X		
		Asertividad	17.- Puedo hablar fácilmente de mis sentimientos.				X		X			X	X		X		
		Autoconcepto	28.- Es difícil hablar sobre mis sentimientos más personales.				X		X			X	X		X		
		Autorealización	31.- Puedo fácilmente reconocer y expresar mis sentimientos.				X		X			X	X		X		
		Independencia	43.- Para mí es fácil comentarles a las personas como me siento.				X		X			X	X		X		
C O C I E N T E M	C. I N T E R I N T E R A P E E R	Empatía	53.- Me es difícil contarles a los demás mis sentimientos.				X		X			X	X		X		
		Relaciones interpersonales					X		X			X	X		X		

67

[illegible]

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE:NA "

OBJETIVO: Conocer el cociente emocional en las adolescentes mujeres de la I.E. Nuestra Señora del Pilar-Piura.

DIRIGIDO A: Adolescentes mujeres de 4to y 5to de secundaria.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Ramírez Alva José Melanio

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR:

Magister

VALORACION:

Siempre	A veces	Nunca
---------	---------	-------


.....
Sr. José M. Ramírez Alva
C.P. 14035

FIRMA DEL EVALUADOR

TITULO: Cuestionario de Agresividad

71

72

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss Perry"

OBJETIVO: Conocer los niveles de agresión en las adolescentes mujeres de la I.E. Nuestra Señora del Pilar-Piura.

DIRIGIDO A: Adolescentes mujeres de 4to y 5to de secundaria.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Ramirez Alva José Melanio

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR:

Magister

VALORACION:

Siempre	A veces	Nunca
---------	---------	-------


José M. Ramírez Alva
C.P.P. 14034

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS

TITULO: Inventario de BarOn ICE

VARIABLE	INDICADORES	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACION										OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
					Relación entre variable y dimensión				Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y la opción de respuesta		C L A R I D A D A N C I A	R E L E V A N C I A		
			M U Y A R A V A Z	M U Y A R A V A Z	S I	N O	S I	N O	S I	N O	S I	N O				
C I N T E R C O C I E N T E P E E M	Comprensión emocional de sí mismo	7.- Es fácil decirle a la gente cómo me siento.			X		X				X					
	Asertividad	17.- Puedo hablar fácilmente de mis sentimientos.			X		X				X					
	Autoconcepto	28.- Es difícil hablar sobre mis sentimientos más personales.			X		X				X					
	Autorealización	31.- Puedo fácilmente reconocer y expresar mis sentimientos.			X		X				X					
	Independencia	43.- Para mí es fácil comentarles a las personas como me siento.			X		X				X					
	Relaciones interpersonales	53.- Me es difícil contarles a los demás mis sentimientos.			X		X				X					

79

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE:NA "

OBJETIVO: Conocer el cociente emocional en las adolescentes mujeres de la I.E. Nuestra Señora del Pilar-Piura.

DIRIGIDO A: Adolescentes mujeres de 4to y 5to de secundaria.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Abanto Vela Walter Iván

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR:

Doctor

VALORACION:

Siempre	A veces	Nunca
---------	---------	-------


FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS
TITULO: Cuestionario de Agresividad

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTA										EVALUACION				CRITERIOS DE				C L A R I D A D	C O H E R E N C I A	R E L E V A N C I A	OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES
				RESPUESTA										Relació n entre la variable y dimensi ón				Relació n entre el indicad or y el ítems		Relació n entre el indicad or y el ítems					
				CO M P L E T O		BA S T A N T E		NI V E L A D O		BA S T A N T E		CO M P L E T O		si		no		si		no					
				CO M P L E T O	BA S T A N T E	NI V E L A D O	BA S T A N T E	CO M P L E T O	BA S T A N T E	NI V E L A D O	BA S T A N T E	CO M P L E T O	si	no	si	no	si	no							
N I V E L E	A G R E S I V I D A D	Golpes Empujones Formas de maltrato físico	01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.										X				X								
			05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.												X				X						
			09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.												X				X						
			13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal.												X				X						
			17. Si tengo que recurrir a la violencia												X				X						

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss Perry"

OBJETIVO: Conocer los niveles de agresión en las adolescentes mujeres de la I.E. Nuestra Señora del Pilar-Piura.

DIRIGIDO A: Adolescentes mujeres de 4to y 5to de secundaria.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

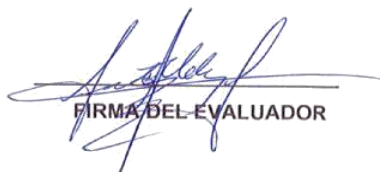
Abanto Velazco Walter Iván.

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR:

Doctor.

VALORACION:

Siempre	A veces	Nunca
---------	---------	-------


FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS

TITULO: Inventario de BarOn ICE

| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | OPCIONES DE RESPUESTA |
 |
 |
 |

 | | | | | | | | CRITERIOS DE EVALUACION | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES
Y/O
RECOMENDACIONES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|-------------|-------------|-------|-----------------------
--

--

--

--
---|----|----|----|----|----|----|----|-------------------------|----|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|----|
| | | | | RESPUESTA |
 |
 |
 |

 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | Muy raramente | Raramente
 | A veces
 | Frecuentemente
 | Muy frecuentemente

 | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | Muy raramente | Raramente <td>A veces<td>Frecuentemente<td>Muy
frecuentemente<td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>
</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></</td></td></td></td> | A veces <td>Frecuentemente<td>Muy
frecuentemente<td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>
</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></</td></td></td> | Frecuentemente <td>Muy
frecuentemente<td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>
</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></</td></td> | Muy frecuentemente <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>
<td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></</td> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | </ |

C	P	d social
I E R S O N A L	E P	para comprender como la gente se siente.
O N A L	R	5.- Me importa lo que les sucede a las personas.
A L	S	10.- Se cómo se sienten las personas.
L	O	14.- Puedo respetar a los demás.
	N	20.- Tener amigos es importante.
	A	24.- Intento no herir los sentimientos de las personas.
	L	36.- Me agrada hacer cosas para los demás.
		41.- Hago amigos fácilmente.
		45.- Me siento mal cuando las personas sufren.
		51.- Me llevo bien con mis amigos.
		55.- Puedo darme cuenta cuando mi amigo esta triste.
		59.- Me doy cuenta cuando la gente está molesta aun cuando no dicen nada.
		12.- Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.
		16.- Me es fácil comprender cosas nuevas.
		22.- Puedo comprender preguntas difíciles.
	D E A D A P	Solución de problemas Prueba de la realidad

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE:NA "

OBJETIVO: Conocer el cociente emocional en las adolescentes mujeres de la I.E. Nuestra Señora del Pilar-Piura.

DIRIGIDO A: Adolescentes mujeres de 4to y 5to de secundaria.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR:

VALORACION:

Siempre	A veces	Nunca
---------	---------	-------



FIRMA DEL EVALUADOR

Dr. Oscar Vela M.

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS

TITULO: Cuestionario de Agresividad

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTA				EVALUACION				CRITERIOS DE				C L O H E R E E N C I A	R E L E V A N C I A	OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES							
				C F F	B F F	N B V	C V	Relación entre variable y dimensión	Relación entre la dimensión y el indicador	Relación entre el indicador y el ítem	Relación entre el ítem y la opción de respuesta	Relación entre el ítem y la opción de respuesta	Relación entre el ítem y la opción de respuesta	Relación entre el ítem y la opción de respuesta											
															sí				no	sí	no	sí	no	sí	no
A	G	R	E	S	I	V	E	L	E	S	D	E	A	D	E	F	I	S	C	A					
		Golpes	01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					X		X															
		Empujones	05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					X		X															
		Formas de maltrato físico	09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					X		X															
			13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal.					X		X															
			17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis					X		X															

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss Perry"

OBJETIVO: Conocer los niveles de agresión en las adolescentes mujeres de la I.E. Nuestra Señora del Pilar-Piura.

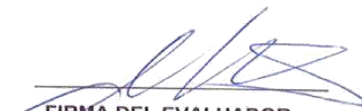
DIRIGIDO A: Adolescentes mujeres de 4to y 5to de secundaria.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR:

VALORACION:

Siempre	A veces	Nunca
---------	---------	-------


FIRMA DEL EVALUADOR
Dr. Oscar Vela M.

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS
TITULO: Inventario de BarOn ICE

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACION								C L A R I D A D	C O H E R E N C I A	R E L E V A N C I A	OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
						Relación entre variable y dimensión				Relación entre el indicador y el ítem								Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
				M U Y A R A V A R E A V E Z	M U Y A R A V A R E A V E Z	M U Y A R A V A R E A V E Z	M U Y A R A V A R E A V E Z	SI	NO	SI	NO	SI	NO					SI	NO
C O C I E N T E E M	C I N T E R	Comprensión emocional de sí mismo	7.- Es fácil decirle a la gente cómo me siento.						SI	NO	SI	NO	SI	NO	✓	✓			
		Asertividad	17.- Puedo hablar fácilmente de mis sentimientos.						✓						✓	✓			
		Autoconcepto	28.- Es difícil hablar sobre mis sentimientos más personales.													✓	✓		
		Autorealización	31.- Puedo fácilmente reconocer y expresar mis sentimientos.													✓	✓		
		Independencia	43.- Para mí es fácil comentarles a las personas como me siento.													✓	✓		
		Empatía	53.- Me es difícil contarles a los demás mis sentimientos.													✓	✓		
		Relaciones interpersonales													✓	✓			

O C C I O N A L	S O N A L	Responsabilidad social
		2.- Soy muy rápido(a) para comprender como la gente se siente.
		5.- Me importa lo que les sucede a las personas.
		10.- Se cómo se sienten las personas.
		14.- Puedo respetar a los demás.
		20.- Tener amigos es importante.
		24.- Intento no herir los sentimientos de las personas.
		36.- Me agrada hacer cosas para los demás.
		41.- Hago amigos fácilmente.
		45.- Me siento mal cuando las personas sufren.
		51.- Me llevo bien con mis amigos.
		55.- Puedo darme cuenta cuando mi amigo esta triste.
		59.- Me doy cuenta cuando la gente está molesta aun cuando no dicen nada.
C D E A P		12.- Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles. 16.- Me es fácil comprender cosas nuevas. 22.- Puedo comprender

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE:NA "

OBJETIVO: Conocer el cociente emocional en las adolescentes mujeres de la I.E. Nuestra Señora del Pilar-Piura.

DIRIGIDO A: Adolescentes mujeres de 4to y 5to de secundaria.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

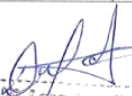
Lazo Amajima Deysi M.

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR:

Magíster

VALORACION:

Siempre	A veces	Nunca
---------	---------	-------


Deysi M. Lazo Amajima
Reg. N° 14109
PSICOLOGA

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS

TITULO: Cuestionario de Agresividad

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTA										CRITERIOS DE EVALUACIÓN						C L A R I D A D	C O H E R E N C I A	R E L E V A N C I A	OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
				CO		BA		NI		VE		ST		CO		Relación entre variable y dimensión	Relación entre la dimensi ón y el indica dor	Relación entre el indica dor y el ítems	Relación entre el ítems y la opción de respuesta																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
				M P L E T A M E N T E F A C I L O	ET A M E N T E F A C I L O	ST A N T E F A C I L O	AN D A D O N I F I C A D O	BA S T A N T E F A C I L O	VE A D O N I F I C A D O	ST A N T E F A C I L O	CO M P L E T A M E N T E F A C I L O																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
N I V E L E	A G R E S I V I D A D F I S I C A	Golpes Empujones Formas de maltrato físico	01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona. 05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona 09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también. 13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal. 17. Si tengo que recurrir a la violencia																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												</

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss Perry"

OBJETIVO: Conocer los niveles de agresión en las adolescentes mujeres de la I.E. Nuestra Señora del Pilar-Piura.


DIRIGIDO A: Adolescentes mujeres de 4to y 5to de secundaria.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Lago Amajima Dayse M.

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR: Magister

VALORACION:

Siempre	A veces	Nunca
---------	---------	-------


Dg. Dayse M. Lago Amajima
Reg. N° 94101
PSICOLOGA

FIRMA DEL EVALUADOR

✓ - **Matriz de consistencia**

TITULO: Niveles de agresión influyen en cociente emocional de adolescentes mujeres del colegio Nuestra Señora del Pilar- Piura 2018

AUTOR(A): Lic. Lucy Marcela Durand Vega

ASESOR: Dra. Teresita del Rosario Merino Salazar

SITUACIÓN PROBLEMÁTICA	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	JUSTIFICACIÓN
<p>La agresividad ha ido en aumento, es por eso que en nuestra localidad existen algunas Instituciones Educativas como: I.E. “Nuestra Señora del Pilar-Piura, donde se notan los comportamientos agresivos en el aula y malos tratos entre compañeros, que repercuten en el proceso de enseñanza y en su cociente emocional.</p> <p>El Perú atraviesa crisis en los diferentes factores de los cuales provienen conductas antisociales como violencia, impulsividad etc. Como también, Internacionalmente, en el ámbito educativo, existen conductas agresivas que se han convertido en un medio de comunicación normal que se produce en todo el mundo, en diferentes épocas y culturas, provocando así un malestar masivo, es por eso que, Lorenz (2005) refiere:</p> <p>A la agresión como el tipo de disciplina que se influye en los niños ya sea como una reacción o un impulso hacia los demás; es por eso que la agresividad ha ido en</p>	<p>¿En qué medida los niveles de agresión influyen en el cociente emocional en las adolescentes mujeres de la institución educativa Nuestra Señora del Pilar- Piura ?</p>	<p>GENERAL: Determinar la relación entre los niveles de agresión y cociente emocional de las adolescentes mujeres del colegio Nuestra Señora del Pilar- Piura.</p>	<p>H1: Existe relación entre los niveles de agresión y la variable cociente emocional en las estudiantes mujeres del colegio Nuestra Señora del Pilar- Piura.</p> <p>Ho: No existe relación entre los niveles de agresión y la variable cociente emocional en las en las estudiantes mujeres del colegio Nuestra Señora del Pilar- Piura.</p>	<p>Como justificación del estudio, éste trabajo tiene relevancia social, ya que diariamente el problema de la agresión va en aumento; es por eso que en la ciudad de Piura, en la I.E “Nuestra Señora del Pilar” se notan conductas agresivas, repercutiendo en el proceso de enseñanza y su cociente emocional, provocando así un malestar masivo; existiendo la necesidad de mejorar la problemática de la agresión en las adolescentes mujeres de una Institución Educativa de Piura, con los resultados de la investigación, dónde se relaciona los niveles de agresión con el cociente emocional.</p> <p>Esta investigación se realiza con el propósito de aportar al conocimiento existente sobre las variables a medir, cuyos resultados podrán ser</p>
		<p>ESPECÍFICOS:</p> <p>Determinar la relación entre los niveles de agresión a nivel de agresión física y el cociente emocional en las adolescentes mujeres del colegio Nuestra Señora del Pilar-Piura.</p> <p>Determinar la relación entre los niveles de agresión a nivel de agresión verbal y el cociente emocional en las adolescentes mujeres del colegio Nuestra Señora del Pilar-Piura.</p>	<p>ESPECÍFICOS:</p> <p>Existe relación entre los niveles de agresión a nivel de agresión física y el cociente emocional en las adolescentes mujeres del Nuestra Señora del Pilar-Piura.</p> <p>Existe relación entre los niveles de agresión a nivel de agresión verbal y el cociente emocional en las adolescentes mujeres del colegio Nuestra Señora del Pilar-Piura.</p>	

<p>aumento en el aspecto con la familia y en el colegio</p>		<p>Determinar la relación entre los niveles de agresión a nivel de hostilidad y el cociente emocional en las adolescentes mujeres del colegio Nuestra Señora del Pilar-Piura.</p> <p>Determinar la relación entre los niveles de agresión a nivel de ira y el cociente emocional en las adolescentes mujeres del colegio Nuestra Señora del Pilar-Piura.</p> <p>Determinar la relación entre los niveles de agresión y el cociente emocional a nivel del componente intrapersonal-interpersonal en las adolescentes mujeres del colegio Nuestra Señora del Pilar-Piura.</p> <p>Determinar la relación entre los niveles de agresión y el cociente emocional a nivel del componente adaptabilidad en las adolescentes mujeres del colegio Nuestra Señora del Pilar-Piura.</p> <p>Determinar la relación entre los niveles de agresión y el cociente emocional a nivel del componente manejo de estrés en las adolescentes mujeres del colegio Nuestra Señora del Pilar-Piura.</p>	<p>Existe relación entre los niveles de agresión a nivel de hostilidad y el cociente emocional en las adolescentes mujeres del colegio Nuestra Señora del Pilar-Piura.</p> <p>Existe relación entre los niveles de agresión a nivel de ira y el cociente emocional en las adolescentes mujeres del colegio Nuestra Señora del Pilar-Piura.</p> <p>Existe relación entre los niveles de agresión y el cociente emocional a nivel del componente intrapersonal-interpersonal en las adolescentes mujeres del colegio Nuestra Señora del Pilar-Piura.</p> <p>Existe relación entre los niveles de agresión y el cociente emocional a nivel del componente adaptabilidad en las adolescentes mujeres del colegio Nuestra Señora del Pilar-Piura.</p> <p>Existe relación entre los niveles de agresión y el cociente emocional a nivel del componente manejo de estrés en las adolescentes mujeres del colegio Nuestra Señora del Pilar-Piura.</p>	<p>convenientes, ya que contribuyen desde el punto de vista profesional el poder ofrecer un aporte significativo orientado a la intervención psicológica, que pretenda ser una estrategia de prevención; donde la utilidad metodológica ayudará a recolectar o analizar un nuevo instrumento para ser utilizado en otros trabajos de investigación.</p>
---	--	--	---	---

		<p>Determinar la relación entre los niveles de agresión y el cociente emocional a nivel del componente estado de ánimo en general y la impresión positiva en las adolescentes mujeres del colegio Nuestra Señora del Pilar-Piura.</p>	<p>del colegio Nuestra Señora del Pilar-Piura.</p> <p>Existe relación entre los niveles de agresión y el cociente emocional a nivel del componente estado de ánimo en general y la impresión positiva en las adolescentes mujeres del colegio Nuestra Señora del Pilar-Piura.</p>	
--	--	---	---	--

- ✓ - Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio



INSTITUCION EDUCATIVA "NUESTRA SEÑORA DEL PILAR"
AV. JOSE CARLOS MARIATEGUI S/N AH. SAN MARTIN

"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL"

CONSTANCIA

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA I.E. "NUESTRA SEÑORA DEL PILAR" DEL A.H. SAN MARTIN
DISTRITO VEINTISÉIS DE OCTUBRE,

HACE CONSTAR:

Que, la Señorita: **LUCY MARCELA DURAND VEGA**, Licenciada en Psicología, ha realizado los cuestionarios:

- Agresividad de BUSS PERRY.
- Inventario emocional de BARON ICE – NA

Con las alumnas de cuarto grado sección "A" Y "B" y Quinto grado sección "B" y "C" del Nivel Secundaria, los días 22,23 y 24 de octubre de 2 a 4 de la tarde.

Se extiende la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que se estime conveniente.

Veintiséis de Octubre, 09 de noviembre del 2018.



Manuel Quiroga Ludeña
DIRECTOR



I.E. "NUESTRA SEÑORA DEL PILAR"
Av. José Carlos Mariátegui s/n.- AH San Martín

"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

Veintiséis de Octubre, 04 de octubre del 2018

CARTA N° 016-2018-IENSDP-D

LIC. LUCY MARCELA DURAND VEGA
ESTUDIANTE ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
DE PIURA
Ciudad.-

Asunto : Aplicación de Cuestionarios en Estudiantes de 3°, 4° y 5° Secundaria

Ref. : Su Solicitud s/n de fecha 04.10.18

En atención a su documento de la referencia, se le autoriza para que aplique a los estudiantes de 3°, 4° y 5° de Secundaria de nuestra I.E. "Nuestra Señora del Pilar", dos cuestionarios :

.Inventario de BarON ICE (de inteligencia emocional)

.Cuestionario de Agresividad de Buss Perry

Los mismos que serán de utilidad para su Curso de Desarrollo de Tesis.

Deberá coordinar con Sub Dirección de Secundaria, los días y la hora en que aplicará los cuestionarios.

Atentamente,

 
Manuel Quinde Cudena
DIRECTOR

MQL/D
nrc/Sec

Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Yván Alexander Mendívez Espinoza, DTC de la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor de la tesis titulada “La agresión influye en el cociente emocional de adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar, Piura - 2018” de la estudiante Durand Vega Lucy Marcela, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **25%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 12 de marzo de 2020



DR. YVÁN MENDÍVEZ ESPINOZA

DNI: 19188655

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Pantallazo de originalidad - Turnitin

CAPTURA DE PANTALLA TURNITIN 25% REALIZADA POR LA UNIDAD DE POSGRADO PIURA / DR. YVÁN MENDÍVEZ ESPINOZA / DTC

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es?o=1274313450&s=18u=1073627063&lang=es

feedback studio | La agresión influye en el cociente emocional de adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar...

Resumen de coincidencias

25 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universida...	13 %
2	repositorio.ucv.edu.pe	3 %
3	Entregado a Universida...	3 %
4	Entregado a Universida...	3 %
5	repositorio.upao.edu.pe	1 %
6	Entregado a Universida...	1 %

25

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA

La agresión influye en el cociente emocional de adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar, Piura - 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Bach. Durand Vega, Luey Marcela (ORCID: 0000-0002-6140-0855)

Página: 1 de 40
Número de palabras: 12464

Text-only Report | High Resolution

Activado

10:26 ESP ES 12/03/2020



Autorización de publicación de tesis

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo Durand Vega Lucy Marcela identificado con DNI N° 46442608 egresado del Programa de Maestría en psicología educativa de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "La agresión influye en el cociente emocional de adolescentes mujeres de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar, Piura - 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


FIRMA

DNI: 46442608

FECHA: 23 de Enero del 2020



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Durand Vega Lucy Marcela.

INFORME TITULADO:

“La agresión influye en el cociente emocional de adolescentes mujeres de la
Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar, Piura - 2018 ”

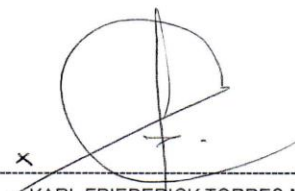
PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

MAESTRO EN PSICOLOGIA EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 08 DE NOVIEMBRE DE 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORÍA




x
KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO -PIURA